



การศึกษสาเหตุและรูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม ลักษณะการกระทำความผิด เกี่ยวกับการปล้นรถขนเงิน

Causal Factors and Patterns of Armored Truck Robbery

นพพร หิรัญรักษ์* และ จอมเดช ตรีเมฆ

Nopporn Hiranrak* and Jomdet Trimek

สถาบันอาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต ปทุมธานี ประเทศไทย
Criminology and Justice Administration, Rangsit University, Pathum Thani, Thailand

*Corresponding author, E-mail: aumm5066@gmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยฉบับนี้เรื่องการศึกษาสาเหตุและรูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม ลักษณะการกระทำความผิดเกี่ยวกับการปล้นรถขนเงินมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน 2) สาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน และ 3) เพื่อเสนอมาตรการป้องกันการกระทำผิดทางอาญาในกรณีการปล้นรถขนเงิน โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสอบสวน จำนวน 3 ท่าน ซึ่งมีลักษณะคุณสมบัติที่สำคัญ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่เกี่ยวข้องกับคดีปล้นรถขนเงิน และ ผู้ต้องขังที่กระทำความผิดในคดีปล้นทรัพย์ (ปล้นรถขนเงิน) จำนวน 3 ท่าน รวม 6 ท่าน

จากผลการศึกษาพบว่า 1) ลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน มีการเตรียมวางแผนก่อเหตุล่วงหน้า การสังเกตจำนวนพนักงานรักษาความปลอดภัยรถขนเงิน จำนวนเงิน จำนวนอาวุธ ลักษณะการทำงานของเจ้าหน้าที่ขนเงิน รวมไปถึงการวางแผนหลังจากก่อเหตุ ซึ่งผู้ต้องขังได้ร่วมกันก่อเหตุอย่างน้อย 2 คนขึ้นไป มีการแบ่งหน้าที่กันเป็นอย่างดี และมีความปรารถนาต่อทรัพย์คือเงินสดที่อยู่ในรถขนเงิน ซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการนำเงินสดเข้าไปยังตู้กดเงินสด (ATM) ผู้ต้องขังได้ใช้ทั้งอาวุธที่ได้เตรียมมาเอง และอาวุธของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงินข่มขู่ให้กลัวเท่านั้น โดยผู้ต้องขังทั้งหมดมิได้มีเจตนาจะทำร้ายร่างกายของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงินจนถึงแก่ชีวิต มีการชักซ้อมแผนการในการก่อเหตุและสำรวจเส้นทางหลบหนี สำรวจบริเวณที่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อหลบเลี่ยง 2) โดยสาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงินพบว่า มีทั้งหมด 4 ปัจจัยหลัก ได้แก่ 2.1) อาชีพที่ผู้ต้องขังประกอบก่อนได้รับโทษ เช่น อดีตตำรวจฝ่ายสืบสวน ธุรกิจท่องเที่ยว ขับรถตู้ เป็นต้น ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการขยายผลเพื่อจับกุม เนื่องจากมีความเชี่ยวชาญในเรื่องเส้นทางหลบหนี โดยไม่ทิ้งพยานหลักฐาน พยานวัตถุใด ๆ 2.2) สถานภาพทางการเงิน ผู้ต้องขังมีปัญหาเรื่องนี้สินคิดหนี้พินัน และค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอ ซึ่งกลายเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้เป็นแรงจูงใจในการก่อเหตุปล้นรถขนเงิน 2.3) มูลค่าของทรัพย์สิน ที่มีจำนวนมากด้วยการประเมินจากการตามสังเกตล่วงหน้า ทำให้เกิดเป็นแรงจูงใจสร้างความ



พึงพอใจในทรัพย์สินที่พึงจะได้จากการกระทำความผิด และ 2.4) มาตรการของบริษัทรักษาความปลอดภัยรถขนเงิน ยังคงมีความหละหลวมเนื่องจาก จากการศึกษาพบว่าสาเหตุที่ผู้ต้องหาเลือกก่อเหตุปล้นรถขนเงินเนื่องจาก รถขนเงิน ปล้นง่าย และได้เงินจำนวนมาก

ดังนั้นจากการศึกษาจะเห็นว่าพฤติการณ์การกระทำความผิดในลักษณะปล้นทรัพย์สิน (ปล้นรถขนเงิน) นั้น ถือเป็นกรกระทำที่ผิดกฎหมาย และมีโทษทางอาญา ก่อให้เกิดความเสียหายซึ่งมูลค่าทรัพย์สินที่สูง อีกทั้งกระทบ ความเชื่อมั่นของประชาชนเป็นอย่างมาก โดยมีสาเหตุหลักที่เกิดจากสภาพสังคมทางเศรษฐกิจ ซึ่งส่งผลให้เกิดรายได้ที่ไม่เพียงพอ เกิดภาระหนี้สิน รวมไปถึงมาตรการของบริษัทรักษาความปลอดภัยที่มีช่องว่าง ทำให้เกิดเป็นแรงจูงใจ สำคัญ และตัดสินใจการกระทำความผิดในลักษณะปล้นรถขนเงิน ซึ่งสามารถอธิบายได้ตามหลักทฤษฎีอาชญาวิทยา และในการศึกษาลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิดและสาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะ การปล้นรถขนเงินครั้งนี้ ได้นำเสนอแนวทางมาตรการในการป้องกันเหตุปล้นรถขนเงิน และเหตุปล้นทรัพย์สินอื่น ๆ ที่มี มูลค่าความเสียหายที่สูง เช่น การปล้นธนาคาร การปล้นร้านทอง เป็นต้น ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป

คำสำคัญ: สาเหตุและรูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม ปล้นรถขนเงิน

Abstract

This study explores the causal factors and patterns of crime relating to armored truck robbery. The objectives of the research are 1) to study characteristics and patterns of the offence in relation to armored truck robbery, 2) to study causal factors and motivation for committing armored truck robbery, and 3) to propose preventive measures to armored truck robbery. The research employed a qualitative research method, conducting a total of six interviews. The interview participants included three police inquiry officers who were involved in the investigation of armored truck robbery cases and three prisoners who committed the offence relating to armored truck robbery.

The study has found that 1) the patterns of the offence in relation to armored truck robbery were often premeditated. The offenders usually observed the number of security personnel, vehicles, the amount of money, the number of weapons, and the behavior of the security officers working on the armored truck. The offenders also made a plan of fleeing after committing a crime. The inmates reported that the robbery contained at least two or more perpetrators to perform their deliberately planned duties. They all had a desire to get considerable cash in the armored truck, which was in the process of cash transferring to the cash dispensing machines (ATMs). The offenders had used both their own prepared weapons and the weapons from the security officers to merely threaten them to fear, without the intent of assault or murder. Furthermore, there were rehearsals for the robbery and surveys for the escape routes, such as exploring the area where CCTVs are installed to avoid them. Therefore, the offenders were able to get familiar with the robbery plan and escape routes. It has also been found that 2) the causes and motivation for committing armored truck robbery were attributed to four main contributing factors including: 2.1) Offenders'



Former Careers, such as former police detectives, tourism businesspersons, van drivers etc. - The occupation of the offenders caused difficulties in the investigation for arresting robbery members because they had expertise in the escape routes and were capable of leaving no traces of evidence or witnesses after the robbery. 2.2) Financial Status – The perpetrators often had troubles with debts, gambling debts, and insufficient expenses, which became the main factor that gave incentives to rob the armored truck. 2.3) Value of Cash – According to the offenders' observation, they could evaluate a large amount of cash in the armored truck, resulting in the motivation for the robbery that provided them with a satisfying amount of money. 4) Security Mechanisms – It has been found that the company still lacked robust security mechanisms for the armored truck. This study has found that a reason that the offenders chose to rob the armored truck was due to the fact that it was easily robbed, and the perpetrators could get a substantial amount of money. It is concluded that the armored truck robbery causes significant damage to the property with high values and has a drastic impact on the public confidence in financial institutions. Therefore, the study of the causal factors and patterns of crime in relation to armored truck robbery can help understand the real contributing factors which can be explained by criminological theories. This research can also propose guidelines and approaches to preventing armored truck robbery and other kinds of robbery, such as bank robbery and gold shop robbery that may occur in the future.

Therefore, according to the study, it can be seen that armored truck robbery is considered illegal and criminally punishable as it causes considerable damage to the property with high values and has negative effects on public confidence. The main contributing factor is related to economic situations that result from insufficient income and debts. Furthermore, a lack of preventive measures in the company results in offenders' motivation that makes them decide to commit robbery. This situation can be explained further by criminological theories that help indicate patterns, contributing factors, and motivation for committing armored truck robbery. This research also proposes preventive measures to armored truck robbery and other kinds of robbery such as bank and gold shop robbery which may occur in the future.

Keywords: Causal factors and patterns, Armored truck robbery

1. บทนำ

สภาพปัญหาทางสังคมไทยในปัจจุบันประสบพบกับปัญหาทางด้านเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก เนื่องจากยังเกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคม สถานภาพทางการเงินของบุคคลยังไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย ยิ่งในปัจจุบันสถานะหนี้ครัวเรือนในประเทศไทย สูงติดอันดับ 3 ของเอเชีย-แปซิฟิก และอันดับต้นของโลก เฉลี่ยหนี้ต่อหัว 1.47 แสนบาท เป็นหนี้ตั้งแต่เริ่มทำงานจนเกษียณ (ไทยรัฐออนไลน์, 2560) ปัจจัยเหล่านี้ทำให้เกิดความต้องการแสวงหารายได้จากรายจ่ายที่มากขึ้น อีกทั้งยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่เป็นสิ่งช่วยจากสิ่งแวดล้อมทางสังคม ทำให้เกิดความอยากได้อย่างมี โดยไม่คำนึงถึงความพอเพียงในฐานะของตน บ้างก็อยากรวยทางลัด เพื่อเสพความสุขตามความต้องการของตนเอง บ้างก็อยากหาเงิน



ทุกวิถีทาง โดยไม่คำนึงถึงความสุจริตในที่มาของเงิน จึงเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมทำให้เกิดอาชญากรรมในสังคมไทยมากขึ้น โดยเป็นอาชญากรรมที่มาได้รูปแบบต่าง ๆ เช่น การค้ายาเสพติด การลักทรัพย์ ว่างราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ เป็นต้น อันเป็นเหตุให้เป็นวัฏจักรหรือวงจรของอาชญากรรมที่ไม่จบสิ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สิน และความเสียหายที่จะขึ้นต่อคนในสังคมเป็นวงกว้าง ผู้วิจัยมีความสนใจเกี่ยวกับรูปแบบอาชญากรรมในลักษณะเฉพาะของกระทำความผิดฐานปล้นทรัพย์ หรือ ปล้นรถขนเงิน โดยพบว่าจากสถิติในปี พ.ศ.2559 เจาะจงเฉพาะในคดีปล้นชิงทรัพย์รถขนเงิน รวมถึงธนาคารเฉพาะในพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 1 ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี ชัยนาท สิงห์ อ่างทอง สระบุรี ปทุมธานี นนทบุรี และ สมุทรปราการ เกิดขึ้นรวมทั้งหมด 10 ครั้ง ความเสียหายประมาณ 10 ล้านบาท โดยในปี พ.ศ. 2550 – 2559 รถขนเงินบริษัท สยาม แอDMINนิสเทรทีฟ แมเนจเม้นท์ จำกัด (SAMCO) ทั้งหมด 7 ครั้ง รวมมูลค่าทั้งหมดกว่า 100,000,000 บาท (สิบล้านบาทไทย, 2561) จากสถิติข้างต้นพบว่ามูลค่าความเสียหายมีมากกว่าการกระทำความผิดฐานการลักทรัพย์ และเป็นอาชญากรรมที่ในประเทศไทยยังไม่เคยได้มีการศึกษามาก่อน อีกทั้งการประกอบอาชญากรรมในประเภทนี้ มีการวางแผนเป็นอย่างดี ผู้ต้องหาได้ทรัพย์สินไปเป็นจำนวนมาก เจ้าหน้าที่ต้องใช้เวลานานในการสืบสวน สอบสวน และการหาพยานหลักฐาน โดยการวิจัยในครั้งนี้สามารถนำผลการวิจัยมาอธิบายสาเหตุและแรงจูงใจในการปล้นรถขนเงินตามหลักทฤษฎีอาชญาวิทยา และเพื่อพัฒนาการแนวทางการป้องกันเหตุปล้นรถขนเงินและการปล้นทรัพย์ในรูปแบบอื่น ๆ ต่อไป

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อศึกษาลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน
- 2.2 สาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน
- 2.3 เพื่อเสนอมาตรการป้องกันการกระทำผิดทางอาญาในกรณีการปล้นรถขนเงิน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษารูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม: ลักษณะการกระทำความผิดเกี่ยวกับการปล้นรถขนเงิน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาได้เลือกใช้รูปแบบการวิจัยแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ประเภทกรณีศึกษา (Case Study) โดยแบ่งหัวข้อระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

3.1 รูปแบบการวิจัย

ใช้รูปแบบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Survey) ได้แก่ การศึกษาจากหนังสือ เอกสาร สถิติข่าวการปล้นรถขนเงิน ประเภทกรณีศึกษา (Case Study) ที่มีความเกี่ยวข้องกับปล้นรถขนเงินทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ เป็นต้น ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นจริง (Real or Reality)

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นการใช้เครื่องมือการวิจัยแบบใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) คัดเลือกจากกลุ่มตัวอย่างเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติ เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนที่เกี่ยวข้องกับคดีปล้นรถขนเงิน และผู้ต้องขังคดีปล้นรถขนเงิน ซึ่งประกอบด้วย เจ้าหน้าที่



ตำรวจฝ่ายสอบสวน จำนวน 3 ท่าน และผู้ต้องขังที่กระทำความผิดในคดีปล้นทรัพย์ (ปล้นรถขนเงิน) จำนวน 3 ท่าน จำนวน 6 ท่าน

3.3 เครื่องมือในการวิจัย

ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) มาเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และจัดทำแบบสอบถามเพื่อสัมภาษณ์แบบเชิงลึก นำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ทำหนังสือขออนุญาต สัมภาษณ์ไปยังกรมราชทัณฑ์ โดยผู้วิจัยใช้วิธีการจดบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) กับผู้ให้ข้อมูลโดยตรงเป็นหลัก (Key Information) โดยเป็นการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักตามที่ได้นัดหมาย ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาวิจัยนำข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์มาใช้วิธีวิเคราะห์จากเนื้อหา (Content Analysis) สถิติ ข่าวกี่เกี่ยวกับการปล้นรถขนเงิน บทบัญญัติข้อกฎหมายประมวลคดีอาญา แนวคิดทฤษฎีอาชญาวิทยา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์แบบแยกประเด็นข้อมูล โดยนำเสนอผลการวิจัยในลักษณะการเขียนข้อมูลในเชิงพรรณนา

4. ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

4.1 ผลการวิจัย

4.1.1 ลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิดในลักษณะการก่อเหตุปล้นรถขนเงิน จากการศึกษาพบว่าผู้ต้องขังในคดีที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดคดีปล้นรถขนเงินมีลักษณะพฤติกรรมที่คล้ายคลึงกัน สามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้

1. ลักษณะรูปแบบการก่อเหตุ มีการเตรียมวางแผนก่อเหตุล่วงหน้า การสังเกตจำนวนพนักงานรักษาความปลอดภัยรถขนเงิน จำนวนเงิน จำนวนอาวุธ ลักษณะการทำงานของเจ้าหน้าที่ขนเงิน รวมไปถึงการวางแผนหลังจากก่อเหตุ ซึ่งผู้ต้องขังได้ร่วมกันก่อเหตุอย่างน้อย 2 คนขึ้นไป มีการแบ่งหน้าที่กันเป็นอย่างดี และมีเป้าหมายคือเงินสดที่อยู่ในรถขนเงินซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการนำเงินสดเข้าไปยังตู้กดเงินสด (ATM) ผู้ต้องขังได้ใช้ทั้งอาวุธที่ได้เตรียมมาเอง และอาวุธของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถขนเงินเพื่อข่มขู่ให้กลัวเท่านั้น

2. วิธีการวางแผนก่อเหตุปล้นรถขนเงิน มีการซักซ้อมแผนการในการก่อเหตุและสำรวจเส้นทางหลบหนีสำรวจบริเวณที่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อหลบเลี่ยงการจับกุม มีความเชี่ยวชาญและความคุ้นเคยในเส้นทางเป็นอย่างดี และการใช้ชีวิตตามปกติไม่มีผู้ใดสงสัย การวางแผนก่อเหตุจะอยู่ในลักษณะเตรียมการโดยขอให้รถขนเงินมายังจุดที่ก่อเหตุ การแฝงตัวเข้าไปเป็นพ่อค้าในบริเวณสถานที่เกิดเหตุ มีการเตรียมอุปกรณ์ในการก่อเหตุ เช่น อาวุธปืน เสื้อเกราะกันกระสุน หมวกซัพพอร์ตสีดำเพื่อปกคลุมใบหน้าและศีรษะ การเปลี่ยนป้ายทะเบียนปลอมเพื่ออำพราง วิทยุสื่อสารใช้ในการสอดแนมเจ้าหน้าที่ตำรวจ



3. ปัญหาและอุปสรรคในการขยายผลเพื่อจับกุม ในพฤติการณ์การปล้นรถขนเงิน ซึ่งผู้ต้องหาจึงได้วางแผนอย่างรัดกุม ไม่ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นจับกุมได้โดยง่าย การหลบหนีไปในเส้นทางที่ไม่มีกล้องวงจรปิดทำให้ยากต่อการขยายผลจับกุม รวมไปถึงไม่ทิ้งหลักฐานหรือวัตถุพยานใด ๆ ไว้เป็นหลักฐาน

4.1.2 สาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน จากการศึกษาพบว่า มีสาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน ทั้งหมด 4 ปัจจัยหลัก ได้แก่

1. อาชีพที่ผู้ต้องขังประกอบก่อนได้รับโทษ ได้แก่ ค้าขาย ซ่อมจักรยานยนต์ อดิศาตรวจฝ่ายสืบสวน และการประกอบธุรกิจท่องเที่ยว รถบัส รถตู้ ซึ่งเห็นว่าการประกอบอาชีพดังกล่าวถือได้ว่ามีความเชี่ยวชาญ ทำให้ไม่มีการไม่ทิ้งร่องรอยพยานวัตถุ พยานหลักฐาน จึงส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจขยายผลจับกุมได้ยาก

2. สถานภาพทางการเงิน โดยผู้ต้องขังส่วนใหญ่ประสบปัญหาทางการเงิน ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายส่วนตัว รวมไปถึงการมีหนี้สินส่วนตัว เช่น การติดหนี้พนัน เป็นต้น โดยพบว่าจุดประสงค์ในการกระทำความผิดในนั้นมีความต้องการเงินมาใช้จ่ายในกิจการ และใช้จ่ายส่วนตัว จากการวิจัยพบว่าผู้ต้องขังจะนำเงินที่ได้จากการกระทำความผิดมาแบ่งเป็นส่วนเท่าๆ กัน โดยแบ่งเงินออกเป็นส่วนๆ เช่น เก็บเงินสดไว้กับตัว ผักเงินสดในบัญชีส่วนตัว ซื้อหุ้นบริษัทหลักทรัพย์ ซื้อทองคำ เป็นต้น

3. มูลค่าของทรัพย์สิน ถึงแม้ว่าทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดนั้นรวมมูลค่าที่มากถึง 60 ล้านบาท แต่จากการวิจัยพบว่า ทรัพย์สินที่ผู้ต้องขังได้มาจากการกระทำความผิดก็ยังไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย และคิดเห็นว่าการกระทำของผู้ต้องขังที่ได้กระทำไปนั้นมีความเสี่ยงที่จะถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมเพื่อดำเนินคดี และไม่มีควมคุ้มค่าเมื่อถูกศาลพิพากษาโทษ

4. มาตรการของบริษัทรักษาความปลอดภัยรถขนเงิน

ผู้ต้องขังได้ทำการปล้นทรัพย์สินจากรถขนเงิน จากการวิจัยพบว่าสาเหตุที่ผู้ต้องหาเลือกก่อเหตุปล้นรถขนเงิน เนื่องจากรถขนเงินปล้นง่าย ได้เงินจำนวนมาก รถขนเงินจะมาในเวลาที่ไม่แน่นอน มีเพียงกุญแจคล้องด้านหลัง เปิดประตูได้ง่าย และไม่มีที่รักษาความปลอดภัยเพื่อคุ้มกันรถขนเงิน โดยเฉพาะ

4.2 อภิปรายผล

ด้วยลักษณะทางสังคมและสภาวะทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ค่าครองชีพที่สูงขึ้นในปัจจุบันส่งผลโดยตรงกับการดำรงชีวิตในเรื่องค่าใช้จ่าย เมื่อเกิดค่าใช้จ่ายที่มากขึ้น ส่งผลให้เกิดการหาเงินทางลัด ทำให้การก่อเหตุอาชญากรรมเป็นเรื่องง่าย โดยมุมมองต่อสาเหตุอาชญากรรมในมิติทางเศรษฐกิจ ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ โดยอ้างอิงกับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ในการอธิบายสาเหตุของพฤติกรรมอาชญากรรม ซึ่งทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์เชื่อว่าบุคคลจะมีกระบวนการตัดสินใจในการก่ออาชญากรรมอย่างมีเหตุผล โดยอาศัยหลักการที่ว่า เป็นธรรมชาติของมนุษย์ที่ต้องการมีกำไรให้มากที่สุดและขาดทุนน้อยที่สุด (พรชัย ชันดี และคณะ, 2558) ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์เชื่อว่าอาชญากรเป็นนักคิดที่มีการวางแผนไว้ล่วงหน้า ดังนั้นการก่ออาชญากรรมที่ได้ผลกำไรมากและรวดเร็วมากที่สุด คือการปล้นรถขนเงิน จากการวิจัยพบว่าลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิดในลักษณะการก่อเหตุปล้นรถขนเงินนั้นจะต้องมีการวางแผนมาก่อนที่จะก่อเหตุ รวมไปถึงแผนการหลบหนี ไม่ว่าจะเส้นทางหรือวิธีการที่จะทำให้ไม่ตกเป็นผู้ต้องสงสัย การไม่ทิ้งพยานหลักฐาน ส่งผลให้การขยายผลในการจับกุมเป็นไปได้ด้วยความยากลำบาก



การก่อเหตุลักษณะการกระทำความคิดเกี่ยวกับการปล้นรถขนเงินมีความสอดคล้องกับทฤษฎีคิดก่อนกระทำความคิด (Rational Choice Theory) ก่อนที่จะกระทำการปล้นรถขนเงิน ต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมทั่วไป ได้แก่ โอกาสในการกระทำความคิด เสียผลประโยชน์ ตลอดจนความเสี่ยง ซึ่งหลักจากที่บุคคลได้คิดคำนวณถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชญากรรม จึงตัดสินใจว่าจะประกอบอาชญากรรมหรือไม่ (พรชัย ชันดี และคณะ, 2558) และสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำความคิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน จากการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำความคิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน (ลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์) (ฉัตรกุล พงษ์ธรรม, 2556)

จากการศึกษาพบว่า มีสาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความคิดในลักษณะการปล้นรถขนเงิน ทั้งหมด 4 ปัจจัยหลัก ได้แก่ 1) อาชีพที่ต้องขังประกอบก่อนได้รับโทษ มีความเอื้อประโยชน์ต่อการกระทำความคิด เนื่องจากอาชีพที่ได้ประกอบอยู่นั้นสามารถนำความรู้ ความเชี่ยวชาญมาใช้ในการวางแผนก่อเหตุและหลบหนีจากการจับกุมจากเจ้าหน้าที่ได้ดีกว่า จึงกลายเป็นปัจจัยที่ทำให้เลือกที่จะก่อเหตุ และเพิ่มความมั่นใจให้กับการก่อเหตุได้มากขึ้น และไม่คิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจะจับกุมได้ โดยสอดคล้องกับทฤษฎีคิดก่อนกระทำความคิด (Rational Choice Theory) แนวทางในการเลือกพฤติกรรมผิดกฎหมายขึ้นอยู่กับการที่บุคคล ได้รับความพึงพอใจทางด้านจิตใจ หรือ ผลประโยชน์สูงสุด ซึ่งความพึงพอใจ หรือ ผลประโยชน์ที่ต้องการนั้นไม่จำกัดเฉพาะในรูปแบบของทรัพย์สินเงิน (พรชัย ชันดี และคณะ, 2558) เมื่อเกิดความมั่นใจแล้ว การก่อเหตุย่อมกระทำได้อย่างต่อเนื่อง และรวดเร็ว จากผลการศึกษาพบว่า ผู้ต้องขังในกรณีตัวอย่าง ปล้นรถขนเงินอย่างต่อเนื่องจำนวน 22 ครั้ง เป็นจำนวนการกระทำความคิดที่มีความต่อเนื่องในระยะเวลาที่ติดต่อกันนานนับเกือบ 10 ปี โดยเจ้าหน้าที่ตามชายผลจับกุมได้อย่างยากลำบาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ความรู้ความเชี่ยวชาญจากปัจจัยด้านอาชีพ ส่งผลต่อการตัดสินใจในการกระทำความคิดปล้นรถขนเงิน ในเรื่องความพึงพอใจและความมั่นใจ

2) สถานภาพทางการเงิน เช่น เป็นหนี้การพนัน ค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอ เป็นต้น จึงกลายเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เป็นสาเหตุในการเลือกกระทำความคิด โดยมีความสอดคล้องกับทฤษฎีคิดก่อนกระทำความคิด (Rational Choice Theory) จากแนวความคิดของสำนักอาชญาวิทยาดั้งเดิม คือ การที่บุคคลได้คำนวณถึงผลที่จะตามมาหลังจากการประกอบอาชญากรรม ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ความเป็นไปได้ที่จะถูกจับกุม อัตราโทษที่จะได้รับหากถูกจับกุม ตลอดจนถึงหนทางอื่นที่ถูกกฎหมาย (Sullivan, 1973 อ้างถึงใน พรชัย ชันดี และคณะ, 2558) จากการศึกษาพบว่า ทรัพย์สินที่ถูกปล้นจากรถขนเงินมีมูลค่ารวมเป็นจำนวนเงินที่สูง และมีการวางแผนก่อเหตุและแผนหลบหนีเป็นอย่างดี จึงทำให้การตัดสินใจก่อนที่จะกระทำความคิดเกิดการคิดไตร่ตรอง โดยการประเมินถึงความเป็นไปได้ที่จะก่อเหตุสำเร็จ ร่วมกับความเสี่ยงและความคุ้มค่าที่จะการกระทำความคิด โดยไม่ได้นึกถึงผลที่จะตามมาว่าจะถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบจับและดำเนินคดีตามกฎหมาย

3) มูลค่าของทรัพย์สิน จากการวิจัยพบว่ามูลค่าทรัพย์สินของผู้ต้องขังได้ปล้นรถขนเงินมีรวมเป็นจำนวนที่สูง รวมมูลค่าทรัพย์สินที่ถูกปล้นจากรถขนเงินทั้งสองกรณีศึกษา แล้วรวมแล้วไม่ต่ำกว่า 60 ล้านบาท ดังนั้นเมื่อมูลค่าทรัพย์สินที่สูง จึงกลายเป็นแรงจูงใจที่ทำให้ผู้ต้องขังตัดสินใจในการกระทำความคิด กลายเป็นแรงผลักดันที่มากกว่า การรู้สึกผิดและขาดความยับยั้งชั่งใจในการกระทำความคิด ทำให้สอดคล้องกับทฤษฎีคิดก่อนกระทำความคิด (Rational Choice Theory) ซึ่งหลักจากที่บุคคลได้คิดคำนวณถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชญากรรม



จึงตัดสินใจว่าจะประกอบอาชญากรรม จากผลประโยชน์จากการกระทำความผิด (พรชัย ชันดี และคณะ, 2558) แต่ในทางกลับกันผู้ต้องขังคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า แม้จะได้ทรัพย์สินจำนวนมากที่ได้มาจากการปล้นรถจักรยานยนต์ แต่ก็ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายของตนเองและไม่คุ้มค่ากับการได้รับโทษจำคุก

4) มาตรการของบริษัทรักษาความปลอดภัยรถจักรยานยนต์ จากการศึกษาพบว่าสาเหตุที่ผู้ต้องหาเลือกก่อเหตุปล้นรถจักรยานยนต์ เนื่องจากรถจักรยานยนต์สามารถปล้นง่าย โดยรถจักรยานยนต์จะมาในเวลาที่เหมาะสมตามที่ต้องการผู้ต้องขังได้ทำการสังเกตอย่างต่อเนื่อง ด้านหลังของรถจักรยานยนต์มีเพียงกุญแจคล้องด้านหลัง สามารถเปิดประตูได้ง่าย เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถจักรยานยนต์มีเพียง 2-3 คนต่อรถจักรยานยนต์ 1 คัน โดยจะมีเพียงเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถจักรยานยนต์เพียงคนเดียวที่มีอาวุธปืนไว้สำหรับป้องกันเหตุ ทำให้ผู้ต้องหาสามารถควบคุมสถานการณ์ได้ง่ายและรวดเร็ว สอดคล้องกับทฤษฎีปกตินิสัย (Routine Activity Theory) มีหลักที่สำคัญคือ อาชญากรรมเกิดจากองค์ประกอบ 3 ประการ คือ อาชญากรที่จะกระทำความผิดเหยื่อที่เหมาะสม และการขาดความสามารถในการปกป้องทรัพย์สิน หรือชีวิตและร่างกาย (Cohen and Felson, 1979) เนื่องจากผู้ก่อเหตุตั้งสมมติฐานว่า การเกิดอาชญากรรมนั้นเกิดขึ้นจากการกระทำที่เป็นนิสัยประจำของเหยื่ออาชญากรรม (พรชัย ชันดี และคณะ, 2558) ดังนั้นมาตรการของบริษัทรักษาความปลอดภัยนั้นอาจจะยังไม่สามารถป้องกันการก่อเหตุปล้นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากเท่าที่ควร โดยเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ต้องหาก่อเหตุปล้นรถจักรยานยนต์ได้ง่าย ซึ่งสอดคล้องกับ ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม (Theory of Crime Prevention through Environmental Design) การที่อาชญากรจะตัดสินใจไม่กระทำความผิดนั้น ขึ้นอยู่กับ “โอกาส” ในขณะที่กระทำความผิดว่ามีโอกาสถูกจับสูง หรือถูกตรวจสอบพบได้ง่าย พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคคลก่ออาชญากรรมนั้น มาจากสภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยเฉพาะด้านโอกาสที่ทำให้บุคคลสามารถก่ออาชญากรรมได้ โดยไม่เกรงกลัวต่ออำนาจทางกฎหมาย เช่น การไม่ระมัดระวัง ความประมาท หรือสภาพอุปกรณ์ไม่เอื้ออำนวยในความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ขนส่งทรัพย์สิน ทำให้ผู้ก่อเหตุมีโอกาสหาจังหวะเพื่อก่อเหตุได้ เป็นต้น (พรชัย ชันดี และคณะ, 2558)

5. บทสรุป

จากสภาวะทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนไปทำให้ค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพไม่เพียงพอ รายจ่ายมากกว่ารายรับ ทำให้เกิดสภาวะที่บีบคั้นเพื่อหารายได้เพิ่ม ซึ่งตามสุจริตชนคนธรรมดาแล้วต่างตั้งหน้าตั้งตาทำมาหากินอย่างถูกกฎหมายไม่เบียดเบียนคนในสังคม แต่อาชญากรนั้นไม่เป็นเช่นนั้น ย่อมหาวิธีการอันรวบรัดตัดตอน กระทำการอันเป็นการละเมิดต่อกฎหมาย โดยอาชญากรรมมีมากมายหลากหลายประเภทของความคิด โดยเฉพาะการกระทำความผิดในลักษณะการลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปล้นรถจักรยานยนต์เป็นการได้มาซึ่งทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงและรวดเร็ว จากการศึกษาพบว่ารูปแบบหรือพฤติกรรมของการกระทำความผิดในลักษณะการก่อเหตุปล้นรถจักรยานยนต์ มีจำนวนมูลค่าของทรัพย์สินเป็นมูลค่าที่สูงเช่นเดียวกับการปล้นร้านทอง หรือปล้นธนาคาร โดยจะต้องมีส่วนร่วมกระทำความผิดอย่างน้อย 2 คนขึ้นไป มีการวางแผนที่จะก่อเหตุรวมไปถึงการหลบหนีมาอย่างดี ทำให้การขยายผลในการจับกุมเป็นไปได้ด้วยความยากลำบาก

จากการศึกษาพบอีกว่าสาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถจักรยานยนต์มีทั้งหมด 4 ปัจจัยหลัก ได้แก่ 1) อาชีพที่ผู้ต้องขังประกอบก่อนได้รับโทษ กลายเป็นปัจจัยที่มีความน่าสนใจเป็นอย่างมาก เนื่องจาก อาชีพของผู้ต้องขังเป็นผู้เชี่ยวชาญ เช่น อดีตตำรวจ ซึ่งจะทราบถึงกระบวนการของการสืบจับกุมเป็นอย่างดี



ประกอบธุรกิจท่องเที่ยว ขั้บรถบัสหรือรถตู้โดยสาร ซึ่งมีความชำนาญในเรื่องเส้นทาง จึงทำให้การขยายผลจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกิดความยากลำบาก 2) สถานภาพทางการเงิน เมื่อค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอ และติดหนี้พินัน ทำให้เลือกที่จะก่อเหตุโดยไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย 3) มูลค่าของทรัพย์สิน แม้ว่าจะได้ทรัพย์สินไปมากเพียงใด แต่พบว่าทรัพย์สินที่ได้มาจากกระทำความผิดก็ยังไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย และเมื่อถูกจับกุมก็คิดหนีไปในทิศทางเดียวกันว่าไม่คุ้มค่า และ 4) มาตรการของบริษัทรักษาความปลอดภัยรถยนต์ ยังคงมีช่องว่างที่เป็นช่องทางให้อาชญากรก่อเหตุปล้นรถยนต์ โดยจะต้องมีการกำหนดนโยบายในการออกกฎระเบียบในการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยรถยนต์อย่างจริงจัง ปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการดำเนินงานหน้างานจริงไม่ให้เกิดความเสี่ยงที่จะสูญเสียทั้งทรัพย์สินและบุคลากรขององค์กร จึงเห็นได้ว่าจากการศึกษาพบว่าปัจจัยเหล่านี้เป็นปัจจัยหลักที่เอื้อต่อการกระทำความผิดในลักษณะปล้นรถยนต์

การศึกษาลักษณะรูปแบบของการกระทำความผิดและสาเหตุและแรงจูงใจในการกระทำความผิดในลักษณะการปล้นรถยนต์ เป็นการมุ่งเน้นหาสาเหตุที่แท้จริงซึ่งสามารถอธิบายได้ตามหลักทฤษฎีอาชญาวิทยา โดยผู้ตั้งข้อสงสัยปัจจัยสิ่งแวดล้อมในเรื่องสภาวะทางเศรษฐกิจเป็นสิ่งเร้า เช่น การมีรายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน การมีหนี้สิน เป็นต้น จึงเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาการดำรงชีวิตของคนในสังคมปัจจุบัน ได้อย่างชัดเจน จนนำไปสู่การสร้างแรงจูงใจให้กระทำความผิด และตัดสินใจกระทำความผิด ที่คำนึงถึงความต้องการในทรัพย์สินมากกว่า ความเสี่ยงที่จะถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย

ดังนั้นจากการศึกษาเห็นว่าควรนำเสนอแนวทางมาตรการป้องกันเหตุปล้นรถยนต์ เพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับทรัพย์สินให้มีเข้มนงวดมากขึ้น เนื่องจากเป็นทรัพย์สินที่มีมูลค่าความเสียหายที่สูง เช่น การปรับเปลี่ยนยานพาหนะให้รัดกุมมากยิ่งขึ้น มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในทรัพย์สินให้เหมาะสม การปรับเปลี่ยนแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ การใส่ใจเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในทุกมิติให้มากขึ้น เป็นต้น รวมไปถึงเพื่อสร้างแนวทางการป้องกันเหตุปล้นทรัพย์สินอื่น ๆ ที่มีมูลค่าความเสียหายที่สูง เช่น การปล้นธนาคาร การปล้นร้านทอง เป็นต้น ซึ่งอาจจะมีการพัฒนาแบบการก่อเหตุอันซับซ้อนยากต่อการขยายผลจับกุมในอนาคต

5.1 ข้อเสนอแนะ

5.1.1 ควรจะต้องมีการดำเนินการปรับเปลี่ยนคุณภาพของยานพาหนะในการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สินในมีความรัดกุมมากยิ่งขึ้นให้เทียบเท่ามาตรฐานของต่างประเทศ เช่น ยานพาหนะที่ใช้สำหรับขนเงิน เป็นต้น หรือใช้ระบบรหัสปลดล็อกที่ตั้งตรงจากบริษัทและปรับเปลี่ยนตามช่วงเวลา

5.1.2 เสนอให้มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีในการรักษาความปลอดภัยโดยเฉพาะกล้องวงจรปิดที่ติดกับตัวรถยนต์ให้มีความคมชัดและสามารถบันทึกภาพแบบ 360 องศา เพื่อบันทึกเหตุการณ์ และเก็บสถิติปัจจัยสภาพแวดล้อมที่สุ่มเสี่ยงในการเกิดเหตุ

5.1.3 เสนอให้มีปรับเปลี่ยนเส้นทางการเดินทางและเวลาในการปฏิบัติให้เกิดการหมุนเวียนไม่ซ้ำทั้งวัน และเวลา เพื่อไม่ให้เกิดการสังเกตและจับทางได้

5.1.4 ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ควรจะต้องมีทีมรักษาความปลอดภัยโดยเฉพาะการพกพาอาวุธให้เหมาะสมกับจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน และจัดหน้าที่ให้มีเจ้าหน้าที่เป็นผู้คุ้มกันทรัพย์สินระหว่างปฏิบัติงานให้มากขึ้นกว่าเดิม



5.1.5 ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับประวัติส่วนตัว สถานการณ์ความเป็นอยู่ของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในทุกไตรมาส เพื่อลดความเสี่ยงจากการก่อเหตุจากคนใน รวมไปถึงกำหนดคุณสมบัติการรับเข้าสมัครเป็นพนักงานให้มีมาตรฐานสากล

5.1.6 ควรจัดการอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความผูกพันในสายงานและองค์กร และจัดแบบประเมินพฤติกรรมความเสี่ยงโดยจิตแพทย์อย่างสม่ำเสมอ

5.1.7 ควรหลีกเลี่ยงการปฏิบัติงานในเวลาค่ำ เนื่องจากทัศนวิสัยในยามค่ำ การสังเกตรายละเอียดผู้ก่อเหตุอาจไม่คมชัดและไม่มีประสิทธิภาพเท่าในช่วงเวลากลางวัน

5.1.8 เสนอให้มีความร่วมมือกันระหว่างองค์กรบริษัทรักษาความปลอดภัยทรัพย์สิน เพื่อร่วมกันหาหรือจัดหาแนวทางในการป้องกันเพื่อลดความเสี่ยงในการสูญเสียทรัพย์สิน

6. กิตติกรรมประกาศ

การวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษา ศศ.ร.ต.อ.ดร. จอมเดช ตรีเมฆ ที่ได้ให้ความกรุณาชี้แนะและให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้จนเสร็จสมบูรณ์ ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต ที่มอบความรู้และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปต่อยอดในอาชีพการงาน ขอกราบขอบพระคุณทางกรมราชทัณฑ์ รวมทั้งเรือนจำกลางบางขวาง และเรือนจำพิเศษกรุงเทพ ที่อนุญาตในขอการเก็บข้อมูล และขอขอบพระคุณผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญทุกท่านที่เสียสละเวลาในการให้ข้อมูลจนทำให้วิทยานิพนธ์ครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

7. เอกสารอ้างอิง

ฉัตรกุล พงษ์ธรรม .(2556). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน*.

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.

ไทยรัฐออนไลน์. (2560). *หนีกรรมเรือนติดอันดับโลก ภูู๋ใช้จ่ายส่วนตัว-ซื้อรถจนหมดปัญญาผ่อน*. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา

<https://www.thairath.co.th/content/984923>. [30 กันยายน 2560].

พรชัย ชันดี, กฤษณพงศ์ พุตระกูล, และจอมเดช ตรีเมฆ. (2558). *ทฤษฎีอาชีวศึกษา: หลักการ งานวิจัยและนโยบายประยุกต์*. กรุงเทพฯ: ส.เจริญการพิมพ์.

สำนักข่าวไทย. (2561). *ล่าแก๊งปล้นรถขนเงิน 16 ล้าน ลอยนวลนาน 10 ปี : ข่าวดังข้ามเวลา ชุดสืบเหนือเมฆ*.

[ออนไลน์]. แหล่งที่มา <https://www.tnamcot.com/view/5ac335afe3f8e40aebda909d> [1 มิถุนายน 2560].

Sullivan, Richard F. (1973). The economics of crime: An introduction to the literature, *Crime and Delinquency* 19(2): 138-149.