



การประเมินประสิทธิผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “สร้างนักคิดจิตอาสา”  
วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปีการศึกษา 2561

The Evaluation of Effectiveness of Communication Arts Leadership Camp under the  
Workshop Project Entitled “Voluntary Mind Leaders” of the College of Communication Arts,  
Rangsit University, Academic Year 2018

ธีราภรณ์ กลิ่นสุคนธ์

Thiraporn Glinsukon

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ปทุมธานี ประเทศไทย

College of Communication Arts, Rangsit University, Pathum Thani, Thailand

E-mail: thiraporn\_glinsukon@hotmail.com

### บทคัดย่อ

การประเมินประสิทธิผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “สร้างนักคิดจิตอาสา” วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปีการศึกษา 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิผล โครงการตามแนวคิดของ Stufflebeam คือ การประเมินแบบประจักษ์ขิปปี (CIPPA Model) โดยประเมินโครงการ 5 ด้าน คือ บริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และการประยุกต์ใช้ (Application) ทำการประเมินกับ นักศึกษาและบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 65 คน ผลการวิจัย พบว่า 1. ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นเพศชายมากกว่า เพศหญิง ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสังกัดสาขาวิชาวิทย์และ โทรทัศน์มัลติแพลตฟอร์มมากที่สุด รองลงมา คือ สื่อสาร การตลาดดิจิทัล และมัลติมีเดีย และ 2. ประสิทธิผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.64 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัจจัยนำเข้าเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.74 รองลงมา คือ กระบวนการ ค่าเฉลี่ย 4.68 ผลผลิต ค่าเฉลี่ย 4.63 และบริบท ค่าเฉลี่ย 4.53 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้ คือ 2.1) ปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า มีความพร้อมและความเพียงพอของวิทยากรในการทำกิจกรรมมากที่สุด 2.2) กระบวนการอยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า ทีมวิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมงานมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 2.3) ผลผลิตอยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสาขาวิชา/คณะวิชา สร้างระบบการทำงานเป็นทีม และความร่วมมือระหว่างกันได้ และ 2.4) บริบทอยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า โครงการนี้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องการพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง จิตอาสา และความสามัคคี ตามลำดับ ส่วนด้านการประยุกต์ใช้ประเมินจากการประกวดการออกแบบอิน โฟกราฟิกจากนักศึกษาที่เข้าร่วมการอบรม โดยอันดับที่ 1 คือ



สาขาวิชาผลิตมีเดีย อันดับที่ 2 คือ สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร และอันดับที่ 3 คือ สาขาวิชาวิทยุและโทรทัศน์ผลิตแพลตฟอร์ม

**คำสำคัญ:** การประเมินประสิทธิผลโครงการ ผู้นำ จิตอาสา

## Abstract

The objective of this research is to evaluate the effectiveness of the project called ‘Voluntary Mind Leaders’ in the aspects of context, input, output, and process by applying Stufflebeam’s Concept of CIPPA. The research samples were 65 project participants who were students and staffs. The research results revealed that 1) There were more male participants than female participants with the majority from the Department of Multi-Platform Radio and Television, followed by the Department of Digital Marketing Communication and the Department of Multimedia, respectively 2) In the evaluation of the effectiveness of the workshop project, the overall result showed that most samples strongly agreed ( $\mu= 4.64$ ); however, by considering each aspect in details, it showed that the participants agreed that the input was strongly appropriate ( $\mu= 4.47$ ), respectively followed by the process ( $\mu= 4.68$ ), the output ( $\mu= 4.63$ ), and the context ( $\mu= 4.53$ ) with the following details; 2.1) the input was highly effective, finding that the most effective issue was the readiness of the speaker team in each activity, 2.2) the process was highly effective, finding that the most effective issue was participants were unrestrictedly allowed to exchange the knowledge by the speaker team, 2.3) the output was highly effective, finding that the most effective issue was knowledge exchange occurring among different departments which created teamwork and co-operation system, and 2.4) the Context was highly effective, finding that the most effective issue was the project was the opinion exchanging platform of leader development as a change agent with volunteer and harmonious mind. For the application the results showed the infographic design contest from students who participated in the training. The first place belonged to the Department of Multimedia, the second place belonged to the Department of Public Relations and Organization Communication and the third place belonged to the Department of radio and Television Multiplatform.

**Keywords:** Evaluation of effectiveness, Leadership, Voluntary mind Leader

## 1. บทนำ

สังคมในปัจจุบันถูกรอบงำด้วยความเจริญทางด้านวัตถุ ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้สังคมเกิดปัญหาต่างๆ มากมาย เช่น ปัญหาสภาพจิต ปัญหาทางสังคม หรือปัญหาสิ่งแวดล้อม การปลูกฝังจิตสำนึกให้กับบุคคลเพื่อให้มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมจึงมีความจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่ง ด้วยเหตุนี้ เพื่อให้ผู้คนได้ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมากกว่าตนเอง จึงจำเป็นต้องปลูกฝังเรื่อง “จิตอาสา” หรือ “จิตสาธารณะ” (Public Mind) ให้เกิดกับคนทุกเพศทุกวันนั้นหมายถึง ทุกคนต้องมีการให้มากกว่าการรับ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม รู้จัก



เสียสละร่วมแรงร่วมใจในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม การปลูกฝังให้มี “จิตอาสา” หรือ “จิตสาธารณะ” ควรเริ่มตั้งแต่เด็กและเยาวชน โดยเฉพาะกลุ่มนักเรียนนักศึกษาเพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญและแนวทางในการสร้างจิตอาสาหรือจิตสาธารณะขึ้น จิตอาสาทำให้ทุกคนในสังคมสามารถอยู่ร่วมกันได้ เป็นสังคมที่มีการให้และแบ่งปัน จิตอาสาหรือจิตสาธารณะจึงเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างหนึ่งที่จะต้องปลูกฝังอย่างต่อเนื่อง ดังที่ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2552) ให้ความหมายจิตสาธารณะว่า เป็นการกระทำด้วยจิตวิญญาณที่มีความรักความห่วงใย ความเอื้ออาทรต่อคนอื่นและสังคมโดยรวม การมีคุณธรรมจริยธรรม และการไม่กระทำที่เสื่อมเสียหรือเป็นปัญหาต่อสังคม ประเทศชาติ การมีจิตที่คิดสร้างสรรค์เป็นกุศล และมุ่งทำกรรมดีที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม คิดในทางที่ดีไม่ทำลายเบียดเบียนบุคคล สังคม วัฒนธรรมประเทศชาติและสิ่งแวดล้อม การกระทำและคำพูดที่มาจากความคิดที่ดีการลดความขัดแย้งและการให้ขวัญและกำลังใจต่อกันเพื่อให้สังคมโดยส่วนรวมมีความสุข

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ (2558) กล่าวว่า จิตสาธารณะเป็นตัวสะท้อนให้เห็นถึงการเห็นคุณค่าการเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวมของประชาชน และเป็นองค์ประกอบที่สำคัญส่วนหนึ่งของคำว่า “จิตสำนึกพลเมือง” ซึ่งการอยู่ร่วมกันเป็นสังคม ประชาชนแต่ละคนต้องมีจิตสาธารณะ คือ การตระหนักถึงความสำคัญของการเสียสละแบ่งทรัพยากรหรือผลประโยชน์ส่วนตนให้กับสังคม เพื่อสังคมนำสิ่งเหล่านั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับสมาชิกในสังคมร่วมกัน ดังนั้นกระบวนการสร้างเสริมจิตอาสาให้เกิดขึ้นมีแนวทางที่หลากหลาย เพื่อให้เยาวชนเกิดความรู้และความเข้าใจที่สามารถนำออกมาใช้ได้ ในลักษณะการมีจิตอาสาต่อตนเองและต่อผู้อื่น และนำไปสู่การมีพฤติกรรมในการช่วยเหลือและเป็นประโยชน์กับสังคม จิตอาสาหรือจิตสาธารณะจึงเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียนนักศึกษา ซึ่งถือได้ว่าเป็นกลุ่มบุคคลที่ควรได้รับการปลูกฝังคุณลักษณะที่ดีเพื่อเติบโตเป็นบุคคลที่เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป

มหาวิทยาลัยรังสิตซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพที่จบการศึกษาเพื่อไปพัฒนาประเทศ โดยได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) ให้ดำเนินการ “โครงการพัฒนา มหาวิทยาลัยรังสิตสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ” ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การลดละเลิกบุหรี่สุราและสิ่งเสพติด อาหารและโภชนาการปลอดภัย การป้องกันอุบัติเหตุจากจรรยา การออกกำลังกายและการเล่นกีฬาเพื่อสร้างเสริมสุขภาพ ความรักเพศสัมพันธ์ที่ปลอดภัย การพัฒนาจิต การแก้ไขปัญหาทางจิตใจ การปรับตัวทางสังคม และการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพ ทั้งนี้เพื่อให้กลุ่มเป้าหมาย คือ นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรมหาวิทยาลัยรังสิต และชุมชนรอบมหาวิทยาลัยมีสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดี รวมทั้งมีสิ่งแวดล้อมที่ดีและเอื้อต่อสุขภาพ (ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต, 2559)

สำหรับประเด็นเรื่องความรัก เพศสัมพันธ์ที่ปลอดภัย และตั้งครรภ์ระหว่างการศึกษ เป็นหนึ่งภายใต้โครงการดังกล่าวข้างต้น ซึ่งมหาวิทยาลัยรังสิตและสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่างได้ตระหนักและให้ความสำคัญ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยรังสิตได้รับการสนับสนุนจากองค์กรภายนอกเพื่อดำเนินการด้วย เช่น สมาคมวางแผนครอบครัวแห่งประเทศไทยฯ และสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติให้มีการดำเนินโครงการเป็นประจำต่อเนื่องมา เน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ที่ไม่พึงประสงค์ การเสริมสร้างทักษะการตัดสินใจที่มุ่งเน้นให้กลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะเพศหญิงรู้ลึกถึงคุณค่าในตนเอง มีความตระหนักถึงปัญหาที่เกิดจากการมีเพศสัมพันธ์



ที่ไม่ปลอดภัย ตลอดจนสามารถใช้ทางเลือกอื่นในการจัดการกับอารมณ์ทางเพศ ทำให้กลุ่มเป้าหมายชะลอการมีเพศสัมพันธ์จนกว่าจะถึงเวลาที่เหมาะสม และไม่ส่งผลต่อการตั้งครรภ์ในขณะที่ศึกษาอยู่

จากผลการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอนามัยเจริญพันธุ์ เพศสัมพันธ์ที่ปลอดภัย ที่ได้มีการศึกษาในมหาวิทยาลัยรังสิต ประเด็นความรู้ความเข้าใจ พฤติกรรม และทัศนคติของกลุ่มเป้าหมายภายในที่มีต่อโครงการด้านอนามัยเจริญพันธุ์ของมหาวิทยาลัยรังสิต (วรทัย ราวีนิจ, 2558) พบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการคุมกำเนิด การป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ด้วยการใช้ถุงยางอนามัย และมีทัศนคติสูงในประเด็นความรู้สึกรู้สึกนึกคิดเรื่องเพศเมื่ออยู่ใกล้กันตามธรรมชาติเพศหญิง คือ เรื่องความรัก ความอบอุ่น และความปลอดภัย ขณะที่เพศชายมีความรู้สึกรู้สึกนึกคิดเรื่องเพศเมื่ออยู่ใกล้กันตามธรรมชาติ คือ ความรักและความใคร่ ตลอดจนการใช้เวชภัณฑ์คุมกำเนิดเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับทั้งเพศชายและเพศหญิง ในขณะที่ธีรารักษ์ กลิ่นสุคนธ์ (2558) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อโครงการด้านอนามัยการเจริญพันธุ์ ของมหาวิทยาลัยรังสิต ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจ 3 ประเด็นแรก คือ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านอนามัยการเจริญพันธุ์สอดคล้องกับความต้องการในการใช้ประโยชน์ กิจกรรมที่เข้าร่วมสร้างความสัมพันธ์อันดีและการสร้างเครือข่ายในกลุ่มเยาวชนต่อการดูแลซึ่งกันและกัน และรูปแบบกิจกรรมที่จัดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอนามัยเจริญพันธุ์มีความหลากหลาย เช่น กิจกรรมให้ความรู้แบบกลุ่มใหญ่/กลุ่มย่อย การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นิทรรศการการแจกถุงยางอนามัย/ยาคุมกำเนิด การลงพื้นที่ไปทำกิจกรรมกับคนภายนอกมหาวิทยาลัย ฯลฯ

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 สำนักงานสวัสดิการสุขภาพ มหาวิทยาลัยรังสิต ได้มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ตอบสนองประเด็นดังกล่าว ได้แก่ โครงการ Dream Maker เป็นโครงการของเครือข่ายมหาวิทยาลัยเอกชน โดยมหาวิทยาลัยรังสิตเป็นมหาวิทยาลัยนำร่องในการขยายผลจากการรณรงค์ออกไปยังมหาวิทยาลัยอื่น การเปิดตัวโครงการบริการอนามัยการเจริญพันธุ์โดยขบวนพาเหรดรณรงค์ในงานกีฬาพะยอมเกมส์ ค่ายแก่นนำนักศึกษาโครงการรณรงค์เผยแพร่ความรู้สื่อสารเพศ/เล่าเรื่องเพศ การศึกษาวิจัยในประเด็นอนามัยเจริญพันธุ์ และ Friendly Comer ศูนย์ให้การปรึกษาและบริการด้านอนามัยการเจริญพันธุ์ที่จัดตั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาและเยาวชนในชุมชนในละแวกใกล้เคียงสามารถเข้ามาพูดคุยขอคำปรึกษาได้อย่างผ่อนคลายมากขึ้น (ปราณี บุญญา, รองผู้อำนวยการสำนักงานสวัสดิการสุขภาพ มหาวิทยาลัยรังสิต, สัมภาษณ์, กันยายน 2561)

วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ได้เห็นถึงความสำคัญและจำเป็นในการดำเนินการเพื่อสร้างการตระหนักรู้และจิตสำนึกให้เกิดขึ้นกับนักศึกษาเกี่ยวกับการรณรงค์ปัญหาความรัก เพศสัมพันธ์ที่ปลอดภัย และตั้งครรภ์ระหว่างการศึกษาก็ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “สร้างนักคิดจิตอาสา : ความรักและเพศสัมพันธ์ที่ปลอดภัยในวัยเรียน” ทั้งนี้ได้จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการในประเด็น 1) จิตอาสาหรือจิตสาธารณะ 2) ความรัก เพศสัมพันธ์ที่ปลอดภัย และตั้งครรภ์ระหว่างการศึกษา และ 3) การผลิตสื่ออินโฟกราฟิก โดยใช้แนวคิดการปลูกจิตสำนึกด้านจิตอาสาหรือจิตสาธารณะเป็นพื้นฐานสำหรับการฝึกอบรม และนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปออกแบบสื่ออินโฟกราฟิกส่งกลับมาประกวด ซึ่งจะทำให้เกิดแก่นนำนักศึกษาเครือข่ายที่มีจิตสำนึกการมีส่วนร่วมและมีจิตอาสา มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม การสร้างคุณธรรมจริยธรรมจากภายในให้รู้จักเสียสละและร่วมแรงร่วมใจในการทำกิจกรรมที่เพื่อส่วนรวม หรือกิจกรรมที่ช่วยลดปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วในสังคม ตลอดจนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างระบบการทำงานเป็นทีมของนักศึกษาและบุคลากรวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ผลิตสื่อเพื่อรณรงค์ เกิดการทำงานด้วยการลงมือปฏิบัติจริง พร้อมทั้งจะพัฒนาตนเองและมหาวิทยาลัยให้มีความแข็งแกร่ง สามารถเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาสังคมต่อไป



จากการดำเนิน โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “สร้างนักคิดจิตอาสา : ความรักและเพศสัมพันธ์ที่ปลอดภัยในวัยเรียน” นั้น จำเป็นจะต้องมีการประเมินประสิทธิผลโครงการว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ เพื่อจะได้นำผลการประเมินประสิทธิผลไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินโครงการในอนาคต ดังที่สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหาร โครงการด้านต่างๆ ไม่ว่าจะ เป็นโครงการด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมืองการปกครอง จะบังเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จำเป็นต้องอาศัยการประเมินโครงการที่เป็นระบบ กล่าวคือ ผลจากการประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหาร โครงการได้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการ เพื่อดำเนินการแก้ไขได้ทันทั่วถึง การประเมินโครงการจะต้องดำเนินการอย่างมีระบบและมีความเป็นปรนัย ผลประเมินจึงจะเป็นประโยชน์คุ้มค่าและเป็นที่ยอมรับ ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงส่วนประกอบของโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดดำเนินการ โครงการในแง่มุมต่างๆ อย่างทันทั่วถึงในขณะที่โครงการนั้นกำลังดำเนินอยู่ซึ่งย่อมนำไปสู่ผลสำเร็จของโครงการในที่สุด

ดังนั้นผู้วิจัยได้ในแนวคิดการประเมินโครงการของ Stufflebeam คือ การประยุกต์ซีพี (CIPPA Model) (2003) อันประกอบไปด้วยการประเมินโครงการ 5 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Output) มาใช้เป็นแนวทางในการประเมินประสิทธิผลโครงการ ซึ่งผลการประเมินโครงการอย่างมีระบบ จะมีส่วนช่วยให้ผู้จัดโครงการตระหนักถึงคุณภาพของแผนและโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองตอบความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ได้มากน้อยเพียงใด และมีส่วนช่วยให้สามารถตัดสินใจในการดำเนินการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความเหมาะสม ส่งผลให้โครงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ (ประชุม รอดประเสริฐ, 2545) และการประเมินด้านการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นการประเมินผลจากการที่นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ นำความรู้ไปใช้ในการออกแบบสื่ออินโฟกราฟิกเพื่อณรงค์เกี่ยวกับความรัก เพศสัมพันธ์ที่ปลอดภัย และตั้งครรภ์ระหว่างการศึกษ และส่งเข้าประกวดภายหลัง ซึ่งผลงานทุกชิ้นผู้จัดโครงการจะได้ผลิตจริงเป็นสื่อป้ายเอ็กซ์สแตน (X-Stand) สำหรับสำนักงานสวัสดิการสุขภาพ มหาวิทยาลัยรังสิตได้นำไปใช้ในการรณรงค์กับนักศึกษาและเยาวชนในชุมชนละแวกใกล้เคียง จากที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมด จึงเป็นมูลเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้ประเมินเห็นความจำเป็นและสนใจที่จะประเมินประสิทธิผลโครงการ เพื่อจะได้นำผลจากการศึกษาไปใช้เป็นแนวทาง ในการปรับพัฒนาในโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ และให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาประสิทธิผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “สร้างนักคิดจิตอาสา” วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปีการศึกษา 2561

## 3. ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงการประเมิน (Evaluation Research) โดยศึกษากับประชากร คือ นักศึกษาและบุคลากรวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ จำนวน 65 คน ที่เข้าร่วมโครงการทุกคน การศึกษากับทุกคนเนื่องจากเป็นกลุ่มเป้าหมาย



ที่เป็นนักศึกษาแกนนำและบุคลากรที่ถูกคัดเลือกเป็นตัวแทนของสาขาวิชา และเป็นบุคคลที่สามารถนำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการไปพัฒนาต่อยอดขยายไปยังกลุ่มเป้าหมายอื่นต่อได้

ผู้วิจัยได้ใช้แบบประเมินเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งสร้างขึ้นตามแนวคิดการประเมินโครงการของ Stufflebeam คือ ซิปป์โมเดล (CIPP Model) อันประกอบไปด้วยการประเมินโครงการ 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Output) โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน และตอนที่ 2 การประเมินประสิทธิผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “สร้างนักคิดจิตอาสา” วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปีการศึกษา 2561 จากนั้นทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในวันสุดท้ายของการอบรม ได้แบบประเมินคืนทั้งสิ้น 55 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.61 และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา

สำหรับการประเมินด้านการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นการประเมินผลจากการที่นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ นำความรู้ไปใช้ในการออกแบบสื่ออินโฟกราฟิกเพื่อณรงค์เกี่ยวกับความรักเพศสัมพันธ์ที่ปลอดภัย และตั้งครรภ์ระหว่างการศึกษา และส่งเข้าประกวดภายหลัง ซึ่งมีนักศึกษาที่ส่งผลงานเข้าประกวดทั้งหมด 10 ทีม

#### 4. สรุปผลการวิจัย

จากผลการประเมินประสิทธิผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “สร้างนักคิดจิตอาสา” วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปีการศึกษา 2561 ผลการวิจัย พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา โดยสังกัดสาขาวิชาวิทยุและโทรทัศน์มัลติแพลตฟอร์มมากที่สุด รองลงมา คือ สื่อสารการตลาดดิจิทัล และมัลติมีเดีย

ผลการประเมินประสิทธิผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “สร้างนักคิดจิตอาสา” ของวิทยาลัยนิเทศศาสตร์ ในภาพรวมแต่ละด้าน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.64 เมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นด้วยว่าด้านปัจจัยนำเข้าเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.74 รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ค่าเฉลี่ย 4.68 ด้านผลผลิต ค่าเฉลี่ย 4.63 และด้านบริบท ค่าเฉลี่ย 4.53 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวมเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.74 เมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบว่า มีความพร้อมและความเพียงพอของวิทยากรในการทำกิจกรรมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.83 รองลงมา คือ ความพร้อมและความเพียงพอของเครื่องมือ/อุปกรณ์/สถานที่ในการทำกิจกรรม ค่าเฉลี่ย 4.82 และสถานที่ในการจัดกิจกรรม คือ สาลากวนอิม (สถาบันจีน-ไทย) และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีความพร้อมและเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.70 ตามลำดับ

ด้านกระบวนการเหมาะสมระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.68 เมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบว่า ทีมวิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ค่าเฉลี่ย 4.93 รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมครั้งนี้มีความเหมาะสมและครอบคลุมประเด็นการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา การเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม และจิตอาสา ค่าเฉลี่ย 4.73 และทีมวิทยากรมีการกระตุ้นเร้าความสนใจของผู้เข้าร่วมและมีความเป็นกันเอง และทีมวิทยากรมีความรอบรู้และมีความสามารถในการถ่ายทอดได้เป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.68 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าอีกว่า ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่า รูปแบบกิจกรรมที่มีความหลากหลาย ได้แก่ การบรรยายของวิทยากร การฝึกปฏิบัติออกแบบสื่อ



การแบ่งกลุ่มระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ และกิจกรรมสั้นทนการ ค่าเฉลี่ย 4.67 และเห็นว่าความเหมาะสมของการจัดกิจกรรม เรื่อง “สร้างนักคิดจิตอาสา” ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.63

ด้านผลผลิตโดยรวมเหมาะสมระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.63 เมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบว่า เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสาขาวิชา/คณะวิชา สร้างระบบการทำงานเป็นทีม และความร่วมมือระหว่างกันได้ ค่าเฉลี่ย 4.78 รองลงมา คือ โครงการนี้เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาตนเอง ค่าเฉลี่ย 4.67 และผู้เข้าร่วม โครงการเกิดภาวะการเป็นผู้นำและจิตอาสา ค่าเฉลี่ย 4.65 ตามลำดับ

ด้านบริบทเหมาะสมระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.53 เมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบว่า โครงการนี้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องการพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง จิตอาสา และความสามัคคี ค่าเฉลี่ย 4.58 รองลงมา คือ โครงการนี้สอดคล้องกับบริบททางสังคมปัจจุบัน คือ การณรงค์เกี่ยวกับการตั้งครุฑหรือมีบุตรในวัยเรียน ค่าเฉลี่ย 4.57 และกิจกรรมนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดเพื่อสร้างจิตสำนึกและการตระหนักรู้เกี่ยวกับจิตอาสา ค่าเฉลี่ย 4.55 ตามลำดับ

นอกจากนี้ผู้เข้าร่วม โครงการยังมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ พบว่ามีประเด็นที่น่าสนใจ คือ ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญ ความตระหนัก และเข้าใจสภาพสังคมในปัจจุบันเกี่ยวกับการตั้งครุฑหรือมีบุตรระหว่างการศึกษา และเห็นว่าสื่อเป็นตัวช่วยที่สำคัญในการเข้าไปซึมซับกับกลุ่มเด็กและเยาวชน สื่อรณรงค์ถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมและแก้ไขปัญหา ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในหลากหลายประเด็นและเห็นว่าความเป็นจิตอาสาสามารถช่วยเหลือสังคมในทุกๆ ด้านได้ และเมื่อสิ้นสุดโครงการผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่า ตนเองมีความเป็นจิตอาสา เรียนรู้การผลิตสื่อรณรงค์ ตระหนักถึงปัญหาและรู้วิธีการใช้สื่อเพื่อแก้ไขปัญหา ตลอดจนได้ความสามัคคี ภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม รู้จักเพื่อนใหม่ และผู้เข้าร่วมโครงการทุกคนเห็นว่าควรมีการจัดโครงการนี้ต่อไป

ด้านการประยุกต์ใช้ คือ การประเมินผลจากการที่นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ นำความรู้ไปใช้ในการออกแบบสื่ออินโฟกราฟิกเพื่อรณรงค์เกี่ยวกับความรัก เพศสัมพันธ์ที่ปลอดภัย และตั้งครุฑระหว่างการศึกษาศึกษา และส่งเข้าประกวดภายหลัง ซึ่งมีนักศึกษาที่ส่งผลงานเข้าประกวดทั้งหมด 10 ทีม โดยผลงานทุกชิ้นผู้จัดโครงการจะได้ผลิตจริงเป็นสื่อป้ายเอ็กซ์สแตน (X-stand) สำหรับสำนักงานสวัสดิการสุขภาพ มหาวิทยาลัยรังสิต ได้นำไปใช้ในการรณรงค์กับนักศึกษาและเยาวชนในชุมชนละแวกใกล้เคียง

โดยผลจากการประกวด ได้แก่ อันดับที่ 1 สาขาวิชาสัตตมิเดีย อันดับที่ 2 คือ สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ และสื่อสารองค์กร และอันดับที่ 3 คือ สาขาวิชาวิทยุและโทรทัศน์มัลติแพลตฟอร์ม



รูปที่ 1 อันดับที่ 1 สาขาวิชามัธยมศึกษา



รูปที่ 2 อันดับที่ 2 สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร

รูปที่ 3 อันดับที่ 3 สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและโทรคมนาคม

### 5. อภิปรายผล

ประสิทธิผลด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีความพร้อมและความเพียงพอของวิทยากรในการทำกิจกรรม ความพร้อมและความเพียงพอของเครื่องมือ/อุปกรณ์/สถานที่ในการทำกิจกรรม และสถานที่ในการจัดกิจกรรมมีความพร้อมและเหมาะสม ทั้งนี้เนื่องจากการอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ไม่ใช่การดำเนินการครั้งแรก ผู้จัดโครงการได้นำผลการประเมินครั้งก่อนมาปรับปรุงปัจจัยนำเข้าและมีการเตรียมการอย่างดีและรอบคอบมากขึ้น จึงทำให้ด้านปัจจัยนำเข้ามีความพร้อมและความเหมาะสมมากที่สุดสำหรับผู้เข้ารับการอบรม ดังที่สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553) กล่าวว่า การบริหารโครงการด้านต่างๆ จะบังเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จำเป็นต้องอาศัยการประเมินโครงการที่เป็นระบบ กล่าวคือ ผลจากการประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการ เพื่อดำเนินการแก้ไขได้ทันทั่วทั้งที่ และเมื่อได้ดำเนินการไปแล้วย่อมต้องการทราบว่า โครงการนั้นได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่เพียงใด คู่กับ





ทุนและแรงงานที่ลงทุนไปหรือไม่ ผลประเมินจึงจะเป็นประโยชน์คุ้มค่าและเป็นที่ยอมรับ โดยสรุปการประเมินโครงการข้อมนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงส่วนประกอบของโครงการ

ด้านกระบวนการ พบว่า ทีมวิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมงานมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีการกระตุ้นเร้าความสนใจของผู้เข้าร่วมและมีความเป็นกันเอง และทีมวิทยากรมีความรอบรู้และมีความสามารถในการถ่ายทอดได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ผู้ประเมินเห็นว่าการดำเนินโครงการ โดยใช้ทีมวิทยากรจะทำให้สามารถเข้าถึงผู้เข้ารับการอบรมแต่ละบุคคลได้ และส่งผลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการอบรมเป็นไปเป้าประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดคุณลักษณะวิทยาการของสมชาติ กิจขรรจง (2554) กล่าวถึง ลักษณะของวิทยากรที่ประสบความสำเร็จควรมีลักษณะที่สำคัญ ได้แก่ มีบุคลิกดี กระตือรือร้น สนใจให้ความร่วมมือกับผู้เข้ารับการอบรม และมีความสามารถในการถ่ายทอด และสอดคล้องกับแนวคิดวิทยากรที่ดีและมีประสิทธิภาพของผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์ (2555) กล่าวว่า คุณสมบัติของวิทยากรที่พึงมี ได้แก่ มีความสามารถในการถ่ายทอด มีความเป็นกัลยาณมิตร ยิ้มแย้มแจ่มใส เป็นกันเอง คอยช่วยเหลือด้วยความมีน้ำใจ ยอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคล มีความยืดหยุ่น รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่สรุปตัดบทต่างๆ เมื่อมีผู้เสนอความคิดเห็นแตกต่างออกไป มีความจริงใจในการถ่ายทอดความรู้ และปฏิบัติตนต่อผู้เข้ารับการอบรมอย่างเสมอภาค ทั้เทียม วางตนเหมาะสมกับทุกคน

นอกจากนี้ยังการประเมินด้านกระบวนการยังพบประเด็นที่น่าสนใจอีกว่า ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่า รูปแบบกิจกรรมที่มีความหลากหลาย ได้แก่ การบรรยาย การฝึกปฏิบัติออกแบบสื่อ การแบ่งกลุ่มระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ และกิจกรรมสั้นทนาการ และความเหมาะสมของการจัดกิจกรรม เรื่อง “สร้างนักคิดจิตอาสา” ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการประเมินในประเด็นดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าการดำเนินการกิจกรรมในครั้งนี้มีรูปแบบที่เหมาะสมกับประเด็นการอบรมเรื่องจิตอาสา ปัญหาความรัก เพศสัมพันธ์ที่ปลอดภัย และตั้งครรภ์ระหว่างการศึกษา และการผลิตสื่ออิน โฟกราฟิก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการฝึกอบรมมีความสำคัญหลายประการตามที่น้อย ศิริโชติ (2552) กล่าวไว้คือ การฝึกอบรมช่วยป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น โดยการสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร เป็นกรรมวิธีช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว โดยการสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาและฝึกปฏิบัติการแก้ปัญหานั้น ๆ และเป็นวิธีที่ช่วยให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้และเพิ่มเติมประสบการณ์ อีกทั้งยังเป็นไปตามแนวทางการประเมินผลโครงการ Staffbeam (2003) ที่กล่าวว่า เป็นการประเมินเพื่อกำกับติดตามการประเมิน หากจุดติดจุดด้อย ผลการประเมินจะเป็นสารสนเทศให้ผู้บริหารใช้ในการปรับปรุงประเมินให้สามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านผลผลิต พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสาขาวิชา/คณะวิชา สร้างระบบการทำงานเป็นทีม และความร่วมมือระหว่างกัน โครงการนี้เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาตนเอง และเกิดภาวะการเป็นผู้นำและจิตอาสา จะเห็นได้ว่าผลจากการเข้าอบรมทำให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้เกี่ยวกับจิตอาสา การผลิตสื่อ ตลอดจนเกิดภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวทางการประเมินของพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557) กล่าวว่า การประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการเพื่อมุ่งตรวจสอบว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่



เพียงใด ผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่าควรยุติโครงการ ดำเนินโครงการต่อไปหรือปรับขยายโครงการในช่วงระยะต่อไป

ด้านบริบท พบว่า โครงการนี้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องการพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง จิตอาสา และความสามัคคี สอดคล้องกับบริบททางสังคมปัจจุบัน คือ การรณรงค์เกี่ยวกับการตั้งครุฑหรือมีบุตรระหว่างการศึกษา และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดเพื่อสร้างจิตสำนึกและการตระหนักรู้เกี่ยวกับจิตอาสา ทั้งนี้ผู้ประเมินเห็นว่าถึงแม้ด้านบริบทมีผลการประเมินประสิทธิผลที่น้อยกว่าด้านอื่นๆ แต่ก็ยังอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งให้เห็นว่าโครงการสอดคล้องกับทั้งสภาพสังคมปัจจุบัน ความต้องการของบุคคล และยังช่วยสร้างเครือข่ายนักศึกษาจิตอาสาที่ตระหนักถึงประเด็นการตั้งครุฑหรือมีบุตรระหว่างการศึกษาได้ สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของพัชนี สมพงษ์ (2555) ได้ทำการประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอบรมมีความสอดคล้องกับนโยบายด้านสาธารณสุข สอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ปัญหาและสภาพสังคมปัจจุบัน อันนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการ

## 6. บทสรุป

จากการประเมินประสิทธิผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “สร้างนักคิดจิตอาสา” วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปีการศึกษา 2561 ตามแนวคิดการประเมินโครงการของ Stufflebeam คือ การประยุกต์ใช้ CIPPA Model) ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และผู้เข้าร่วมโครงการเข้าใจเรื่องการเป็นจิตอาสา ตระหนักถึงปัญหาและรู้วิธีการใช้สื่อเพื่อแก้ไขปัญหา สามารถนำความรู้จากการอบรมไปสร้างสรรค์ผลงานอิน โฟกราฟิก สำหรับการรณรงค์กับนักศึกษาและเยาวชนในชุมชนละแวกใกล้เคียงได้อีกด้วย โดยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับองค์กร

1. จากผลการประเมิน พบว่า ด้านบริบทมีผลการประเมินที่น้อยกว่าด้านอื่นๆ แต่ก็ยังอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการอาจจะไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการเท่าที่ควร ดังนั้นผู้จัดโครงการควรจะต้องมีการประชาสัมพันธ์หรือชี้แจงให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้เข้าใจเหตุผลของการจัดโครงการในครั้งนี้

2. ควรมีการขยายกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการจากนักศึกษาคณะวิชาอื่นๆ หรือสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายแกนนำนักศึกษาจิตอาสา และเป็นการสร้างความตระหนักในประเด็นดังกล่าว

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาวิจัยเชิงประเมินครั้งนี้ ได้ประเมินใน 5 ด้าน คือ บริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และการประยุกต์ใช้ (Application) ซึ่งเป็นเพียงการประเมินกระบวนการดำเนินงานและผลการนำไปประยุกต์ใช้ต่อ ดังนั้น การศึกษาครั้งต่อไปควรเพิ่มการประเมินด้านผลลัพธ์ (Outcome) หรือผลกระทบ (Impact) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกถึงผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เข้าอบรมหรือผู้จัดโครงการด้วย

2. ควรศึกษาวิจัยประเด็นการตระหนักรู้และการมีส่วนร่วมของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตเกี่ยวกับปัญหาความรัก เพศสัมพันธ์ที่ปลอดภัยและตั้งครุฑระหว่างการศึกษา ซึ่งอาจจะศึกษาเปรียบเทียบก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยที่จัดขึ้นเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว



## 7. กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ต้องขอขอบคุณผู้ให้การสนับสนุน คือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ ที่ให้ความอนุเคราะห์ทุนการวิจัย มหาวิทยาลัยรังสิตที่ให้โอกาสในการศึกษาวิจัยภายใต้โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิตสู่การเป็นแหล่งเรียนรู้มหาวิทยาลัยส่งเสริมสุขภาพ (RSU Healthy Campus) ขอขอบคุณสำนักงานสวัสดิการสุขภาพ มหาวิทยาลัยรังสิต ที่อนุเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการศึกษาวิจัย ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย และขอขอบคุณนักศึกษาและคณาจารย์ วิทยาลัยนันทศาสตร์ ที่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมครั้งนี้

## 8. เอกสารอ้างอิง

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. แนวทางการสร้างจิตสาธารณะในสังคมไทย. [ออนไลน์]. 2558. แหล่งที่มา :

<http://timebanksociety.org/category/news/>. [20 ตุลาคม 2561].

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2552). *สอนเด็กให้มีจิตสาธารณะ*. กรุงเทพมหานคร : วี ปรีรินทร์.

ธีรภรณ์ กลิ่นสุคนธ์. (2558). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อโครงการด้านอนามัยการเจริญพันธุ์ของมหาวิทยาลัยรังสิต. (รายงานการวิจัย). ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยรังสิต.

น้อย สิริโชติ. (2552). *เทคนิคการฝึกอบรม*. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์.

พิจิต ฤทธิจรูญ. (2557). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร : เอ็ดด้าออฟเคอร์รี่มีส์.

พัชนี สมพงษ์. (2555). การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินญาณินพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาการประเมิน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์. เทคนิคการเป็นวิทยากรและการสร้างสื่อประกอบ. [ออนไลน์]. 2555. แหล่งที่มา :

[http://www.nsdv.go.th/main/attachments/129\\_2012unit5.pdf](http://www.nsdv.go.th/main/attachments/129_2012unit5.pdf). [22 กันยายน 2561].

ฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต. (2559). *รายละเอียดโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิตสู่การเป็นมหาวิทยาลัยส่งเสริมสุขภาพ*. ปทุมธานี : เอกสารอัดสำเนา.

ประชุม รอดประเสริฐ. (2545). *การบริหารโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพมหานคร : เนติกุลการพิมพ์.

ปราณี บุญญา. รองผู้อำนวยการ สำนักงานสวัสดิการสุขภาพ มหาวิทยาลัยรังสิต. สัมภาษณ์, กันยายน 2561.

วรัทยา ราวินิจ. (2558). ความรู้ความเข้าใจ พฤติกรรม และทัศนคติของกลุ่มเป้าหมายภายในที่มีต่อโครงการด้านอนามัยเจริญพันธุ์ของมหาวิทยาลัยรังสิต. (รายงานการวิจัย). ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยรังสิต.

สมชาติ กิจขรรจง. (2554). *เทคนิคการเป็นวิทยากรที่ประสบความสำเร็จ*. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). *วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Stufflebeam, D. L. (2003). *The CIPP Model for Evaluation*. In D. L. Stufflebeam & T. Kellaghan

(Eds.), *The International Handbook of Evaluation*. Boston, MA. : Kluwer Academic Publishers.