

มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามผู้บริหารสหกรณ์ขั๊กออกและฉ้อโกง

Legal Measures on the Prevention and Suppression of Misappropriation and Fraud of Cooperative Executives

ศิลาพร ไชสวัสดิ์^{1*} และ ญาดา กาศยปนนทน²

Siraporn Chaisawat^{1*} and Yada Kasayapanan²

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

²อาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต ถนนพหลโยธิน ตำบลหลักหก อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี 12000

¹Graduate student in Master of laws Faculty of law RangsitUniversity, Phahonyothin Rd., Lak-hok Patumtanee, Thailand 12000

²Lecturer in Master of Law Faculty of law RangsitUniversity, Phahonyothin Rd., Lak-hok Patumtanee, Thailand 12000

*Corresponding, E mail: nusi.rsu@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับสหกรณ์ และปัญหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสหกรณ์ เพื่อหามาตรการทางกฎหมายในการเยียวยาแก้ไขปรับปรุง พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 โดยวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นกรณีผู้บริหารสหกรณ์ กระทำการขั๊กออก ฉ้อ โกง ประชาชนเพื่อที่จะกำหนดบทลงโทษทางกฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research และปัญหาข้อเท็จจริง โดยใช้วิธีการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) และวิจัยภาคสนาม (Field Research)

ผลของการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสหกรณ์กระทำความผิดฐานขั๊กออกและฉ้อ โกง บทกำหนดโทษการกระทำความผิดมีบทลงโทษที่น้อย โดยที่พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 มีการกำหนดโทษไว้ในหมวด 10 ตั้งแต่มาตรา 129 ถึง 133 ซึ่งโทษของการกระทำความผิดน้อย เมื่อเทียบเท่าพระราชบัญญัติสถาบันการเงิน พ.ศ. 2551 ที่มีบทลงโทษผู้บริหารของสถาบันการเงิน ตลอดจนถึงกระทำความผิดโดยเฉพาะการทุจริตมีบทลงโทษร้ายแรง โดยระบุไว้ในหมวด 8 ตั้งแต่มาตรา 121 ถึงมาตรา 156 ดังนั้นถ้าสหกรณ์เป็นองค์กรที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตลอดจนถึงต้องมีการกำหนดให้มีการกระทำความผิดของผู้บริหารสหกรณ์เป็นความผิดที่มีโทษทางอาญาที่หนักขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับสหกรณ์ของต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศเยอรมันและประเทศแคนาดา ควรจะต้องมีการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามผู้บริหารสหกรณ์ขั๊กออกและฉ้อ โกง ให้มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตลอดจนยังต้องมีการศึกษาเกี่ยวกับบทลงโทษของผู้บริหารสหกรณ์ในฐานความผิดขั๊กออกและฉ้อ โกง ภายในสหกรณ์เพราะว่าบทลงโทษของผู้บริหารสหกรณ์ในการกระทำความผิดนั้นบทลงโทษยังมีขีดจำกัดในกระทำความผิด และได้มีการวิเคราะห์ถึงปัญหาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นกับสหกรณ์ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นภายในสหกรณ์ที่ผู้บริหารสหกรณ์กระทำความผิดนั้นยังต้องหามาตรการทางกฎหมาย เพื่อที่จะเยียวยาแก้ไขกฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เพราะว่าพระราชบัญญัติสหกรณ์นั้น ได้การประกาศใช้มานาน ทั้งยังสามารถนำหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับสหกรณ์มาประยุกต์ในพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 ให้เกิดผลมากยิ่งขึ้น

บทความวิจัยฉบับนี้จึงเสนอแนะแนวทางและมาตรการในการแก้ไขบทลงโทษผู้บริหารสหกรณ์ และบทบัญญัติแห่งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามผู้บริหารสหกรณ์ชกยอกและฉ้อโกงเกี่ยวกับบทลงโทษให้หนักมากยิ่งขึ้น

*คำสำคัญ:*ผู้บริหารสหกรณ์, ชกยอกและฉ้อโกง

Abstract

This research study's objective is to study about the theories of cooperative and facts about cooperatives for legislative measures to improve the Cooperative Act B.E. 2542. The problems regarding the cooperative actions on misappropriation were analyzed in order to determine whether the legal penalties were effective or not. This study is a qualitative research study that utilized the documentary research field research study.

The results show that cooperatives guilty of embezzlement and fraud management received too few penalties than as stated in the Cooperative Act B.E. 2542 the Category 10 from Sections 129- 133. This had few penalties as compared with the Financial Institutions Act 2551. The penalties of financial executives institute were written in the Category 8 from Section 121 - 156. The cooperative was an honest organization with more serious penalties for the managers who offended as compared with other countrys' laws. Especially in Germany and Canada, the effectiveness should be improved because of this. The penalties of the cooperative in the case of guilty of embezzlement and fraud management cooperative were considered because the penalties of the cooperative were limited for acting of embezzlement and fraud management cooperative and also analyzed for maintenance and adjustment purposes due to the Cooperative Act B.E. 2542, which has been effective for a long time. Moreover, the principle and theory in accordance with the cooperative could be applied to the Cooperative Act B.E. 2542 in order to improve the effectiveness.

Research articles proposed the guidelines and measures for correcting the administrative penalties cooperative and the provisions of the other laws in order to improve legal measures for preventing the offending managers.

Keywords: Management Cooperative, Cooperative Executives, Misappropriation and Fraud

1. บทนำ

สหกรณ์ได้ถือกำเนิดขึ้นเริ่มตั้งแต่สมัยอียิปต์โบราณ (3,000 ปี ก่อน คริสตศักราช) สมัยบาบิโลน สมัยกรีก ดอนตัน และจนถึงในสมัยที่มีการปฏิวัติอุตสาหกรรม (ปลายคริสต์ศตวรรษที่ 18) ขบวนการสหกรณ์จึงถือกำเนิด และเป็นแบบอย่างของสหกรณ์ในปัจจุบันการกำเนิดของสหกรณ์ในต่างประเทศ มักมีสาเหตุมาจากความเดือดร้อนทางเศรษฐกิจของเกษตรกรหรือคนในโรงงานอุตสาหกรรม โดยสหกรณ์แห่งแรกของโลกคือ "ร้านสหกรณ์รอสเซล" (ประพันธ์ เสวตนันท์, 2538) ในประเทศอังกฤษ ส่วนสหกรณ์ในประเทศไทยถือกำเนิดมาจากภาวะการบีบคั้นทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในชนบท เนื่องมาจากการทำนาไม่ได้ผล และการขาดแคลนทุนในการประกอบอาชีพ ตลอดจนการถูกเอารัดเอาเปรียบจากเจ้าหนี้ยืมกู้ และพ่อค้าคนกลางในการกู้ยืมเงินหรือการจำหน่ายผลผลิต ทำให้อดอยากและเกิดภาวะความยากจน จึงตกเป็นทาสเงินกู้ของพ่อค้าท้องถิ่น อย่างที่ไม่สามารถปลดเปลื้องได้ และถูกเอารัดเอาเปรียบทุกวิถีทาง จึงจำเป็นต้องมีการจัดตั้งสหกรณ์ขึ้น เป็นครั้งแรกในประเทศไทยคือ "สหกรณ์วัดจันทร์" (ไพฑูริย์ ชนะชู, 2549) โดยไม่มีการจำกัดสินทรัพย์ ซึ่งถือว่าการกำเนิดมาจากความเดือดร้อนของประชาชนในช่วงแรก (พ.ศ. 2475-2479) ต่อมาสหกรณ์ได้มีการขยายตัวในอัตราที่สูงขึ้น หลังจากนั้นการขยายตัวเริ่มหยุดชะงัก ในปี พ.ศ. 2511 (ปรีชา สุวรรณทัต, 2542) โดยมีการออกพระราชบัญญัติ โดยการรวมกิจกรรมสหกรณ์หาทุนขนาดเล็กเข้าด้วยกัน และได้มีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติสหกรณ์ ในปี พ.ศ. 2542 ซึ่งสหกรณ์เครดิตยูเนียน เป็นประเภทหนึ่งที่ประชาชนให้ความสนใจและเป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับประชาชนที่สมัครใจออมทรัพย์เงินที่เหลือจากการใช้จ่าย โดยสหกรณ์เครดิตยูเนียนเป็นสถาการเงินที่มีบทบาทมากในกลุ่มประชาชนที่รายได้น้อยที่มีความสัมพันธ์เดียวกัน 3 ประการ ประกอบด้วย การมีที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นเดียวกัน การมีอาชีพการงาน

เดียวกัน และการเป็นสมาชิกในสมาคมเดียวกัน สหกรณ์เครดิตยูเนียนดำเนินการภายใต้หลักประชาธิปไตย สมาชิกจะสะสมทรัพย์ร่วมกัน เพื่อเป็นทุนดำเนินการให้สมาชิกที่มีความจำเป็นเดือนร้อนกู้ยืมนำไปใช้ ส่วนตอบแทนที่ได้รับจะอยู่ในรูปของดอกเบี้ยหรือเงินปันผล ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาสหกรณ์เครดิตยูเนียนจึงเข้ามามีบทบาทช่วยแก้ปัญหาพื้นฐานทางเศรษฐกิจของผู้มีรายได้น้อย ดังจะเห็นได้จากกรขยายตัวของจำนวนสหกรณ์และจำนวนสมาชิกสหกรณ์เครดิตยูเนียนทั่วประเทศที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แต่เนื่องจากในปัจจุบันในประเทศไทยได้พบกับปัญหาของผู้บริหารสถาบันการเงินกระทำความผิดในรูปแบบต่าง ๆ โดยร่วมกับบุคคลและกลุ่มบุคคล โดยมีพฤติกรรมร่วมจัดทำรายงานประจำปีของสหกรณ์และตกแต่งบัญชีแสดงฐานะทางการเงินอันเป็นเท็จ จนทำให้ประชาชนหลงเชื่อว่าสหกรณ์ผลกำไรดี สามารถจ่ายเงินปันผลได้ในระดับที่สูง ทำให้ประชาชนนำเงินมาฝากจำนวนมาก ขณะที่ความจริงนั้น สหกรณ์ขาดทุนต่อเนื่องปีละหลายร้อยล้านบาท สาเหตุนี้เกิดมาจากลูกหนี้ที่กู้ไปไม่ได้ชำระดอกเบี้ยจริง โดยบางส่วนลูกหนี้ไม่มีตัวตนที่เป็นจริง และพบว่าเจ้าหน้าที่บางรายร่วมลงลายมือชื่อในสัญญากู้เงินปลอม

ซึ่งการแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความอันเป็นจริงดังกล่าว ทำให้ประชาชนนำเงินมาฝากจำนวนมาก เนื่องจากสมาชิกสหกรณ์ต้องรับผลจากการดำเนินการขาดทุนของสหกรณ์และไม่ได้รับดอกเบี้ยหรือเงินปันผล หรือสวัสดิการที่สมาชิกสหกรณ์ควรได้รับตามกฎหมาย แต่เมื่อมีการตรวจสอบ ก็ปรากฏว่า สหกรณ์เหล่านี้ได้จดทะเบียนเป็นสหกรณ์ตามกฎหมายตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 ทำให้เป็นการยากที่จะดำเนินการเอาผิดกับผู้บริหารสหกรณ์เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายเป็น วงกว้างโดยเฉพาะกับผู้มีรายได้น้อยที่ประสงค์จะได้รับความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจจากรัฐ ซึ่ง

พฤติกรรมดังกล่าวอาจเข้าข่ายความผิดฐานขักขอกและ
น้อ โกง ตามประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยเรื่องความผิด
ฐานน้อ โกง

ซึ่งมาตรการทางกฎหมายในอดีตที่ผ่านมา จะ
เห็นได้ว่ากรณีที่ผู้บริหารสหกรณ์กระทำความผิดมาตรการ
ทางกฎหมาย ที่นำมาใช้ลงโทษผู้บริหารสหกรณ์กระทำความ
ผิดดังกล่าวข้างต้น มีเฉพาะเรื่องของ บทลงโทษความผิด
ฐานน้อ โกงธรรมดาเท่านั้น และเกิดปัญหาของการนำ
บทลงโทษความผิดฐานขักขอก ที่ไม่สามารถดำเนินคดีใน
ฐานความผิดขักขอกได้ เนื่องจากผู้เสียหายมีเป็นจำนวนมาก
รวมถึงเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างมาตรการทาง
กฎหมายที่ใช้กับผู้บริหารสถาบันการเงิน เห็นได้ว่า
กฎหมายที่ใช้อยู่ในประเทศไทยไม่ยังไม่เปิดช่องให้นำ
มาตรการทางกฎหมายอื่นๆ มาใช้ลงโทษผู้บริหารสหกรณ์
ที่กระทำความผิดในลักษณะเดียวกัน เช่น มาตรการยึด
ทรัพย์สินมีเฉพาะผู้บริหารสถาบันการเงินเท่านั้น ตาม
พระราชบัญญัติฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ดังนั้น ผู้วิจัยมุ่งศึกษา
กฎหมายในการนำมาตรการทางกฎหมายของบทลงโทษ
ความผิดฐานน้อ โกงประชาชนมาใช้กับการกระทำความผิด
ของผู้บริหารสหกรณ์ เพื่อนำมาตรการทางกฎหมายอื่น
มาใช้ควบคู่ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำ
ดังกล่าว โดยเฉพาะการเข้าสู่กระบวนการทางกฎหมายการ
ฟอกเงิน เพื่อนำไปสู่การยึดทรัพย์สินของผู้บริหาร
สหกรณ์ได้

จึงศึกษาเพื่อให้ทราบถึงแนวทางในการแก้ไข
ปัญหา รวมทั้งมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการ
กระทำความผิดของผู้บริหารสหกรณ์ ในการนำมาตรการ
ทางกฎหมายเกี่ยวกับบทลงโทษในความผิดฐานขักขอกและ
ความผิดฐานน้อ โกงประชาชน

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อศึกษาปัญหา เกี่ยวข้องเท็จจริงที่
เกี่ยวข้องกับสหกรณ์ เพื่อหามาตรการทางกฎหมายใน

การเยียวยาแก้ไขปรับปรุง พระราชบัญญัติสหกรณ์
พ.ศ. 2542

2.2 เพื่อศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ต่างๆ
ที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ

2.3 เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นกรณี
ผู้บริหาร ในสหกรณ์ ขักขอก น้อ โกงประชาชน
เพื่อที่จะกำหนดบทลงโทษทางกฎหมาย

2.4 เพื่อศึกษาหาบทลงโทษกรณีที่ผู้บริหาร
สหกรณ์กระทำความผิดฐานขักขอกน้อ โกงภายใน
สหกรณ์

3. วิธีการดำเนินการวิจัย

วิทยานิพนธ์นี้ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ
(Qualitative Research) และปัญหาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น
ในปัจจุบัน และยังใช้วิธีการวิจัยเอกสาร
(Documentary Research) โดยการ วิเคราะห์ข้อมูล
จากพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 ประมวล
กฎหมายอาญาว่าด้วยเรื่องขักขอกและน้อ โกง และ
พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ.
2551 พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
พ.ศ. 2535 และควบคู่กับการวิจัยภาคสนาม (Field
Research) โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth
Interview) โดยมีการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้
ความชำนาญในเรื่องการทุจริตภายในระบบสหกรณ์
เพื่อเก็บข้อมูลรวมถึง เพื่อวิเคราะห์หาข้อสรุปและ
เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขบทลงโทษที่ผู้บริหาร
สหกรณ์ ขักขอกและน้อ โกง โดยศึกษาจากตัวบท
กฎหมาย ตำรา วารสาร บทความทางวิชาการ
หนังสือพิมพ์ สื่ออินเทอร์เน็ต บทบัญญัติกฎหมายของ
ต่างประเทศ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4. ผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยในเรื่องมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามผู้บริหารสหกรณ์ยักษ์ออกและฉ้อโกง จากการศึกษาทำให้ทราบผลวิจัยเกี่ยวกับผู้บริหารสหกรณ์ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนั้นมีอิทธิพลมาจากตัวบุคคลที่เกี่ยวข้องระบบสหกรณ์โดยตรง แต่ผลที่เกิดขึ้นจำเป็นต้องให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการที่หาวิธีในการช่วยเหลือหรืออาจจะมีการแก้ไขพระราชบัญญัติสหกรณ์เพื่อให้สอดคล้องกับการทฤษฎีและแนวความคิดเพื่อเป็นตัวบ่งชี้ว่าถึงสหกรณ์ว่าแท้ที่จริงแล้วมีบทบาทสำคัญต่อสังคมไทยมาก

และหากว่าผู้บริหารของสหกรณ์มีการกระทำควมฐานทุจริตเงินหรือมีการหลอกลวงประชาชนนั้นจำเป็นที่ต้องที่มีการรวบรวมข้อมูลหลักฐานวิเคราะห์ปัญหาว่ามีมูลผิดจริงหรือไม่ที่ผู้บริหารสหกรณ์ได้มีการกระทำควมผิดฐานยักษ์ออกเงินหรือฉ้อโกงโดยถ้าการกระทำผิดนั้นมีมูลความจริงจำเป็นที่ผู้บริหารสหกรณ์จะต้องรับผิดชอบและต้องรับโทษตามกฎหมาย โดยมูลควมผิดที่ผู้บริหารสหกรณ์กระทำนั้นต้องมีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับบทกำหนดโทษทางกฎหมายกำหนดไว้อย่างชัดเจนโดยเป็นไปตามที่บัญญัติไว้

ส่วนของบทโทษจากผลการวิจัยนั้นเกี่ยวกับบทลงโทษของการกระทำควมผิดนั้นมีความแตกต่างกันไปตามลักษณะของฐานควมผิดที่บุคคลได้กระทำผิดบทกำหนดโทษจึงมีต่างกันไปแต่เหตุการณ์กระทำควมผิดนั้นมีลักษณะที่เหมือนกันแต่หากผู้บริหารสหกรณ์ได้กระทำผิดฐานยักษ์ออกและฉ้อโกงภายในสหกรณ์ก็ต้องดูบทบัญญัติของสหกรณ์เป็นหลัก ถ้าหากมูลควมเสียหายทางทรัพย์สินมีมูลควมเยอะจึงจำต้องดูพระราชบัญญัติที่กำหนดบทลงโทษเกี่ยวกับควมผิดนั้นนั้นที่เกิเกิดขึ้นต่อไป อีกทั้งยังสามารถนำ

หลักการทางกฎหมายสหกรณ์ต่างประเทศเยอรมันและแคนาดามาใช้ปรับว่าในเรื่องของบทลงโทษและหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบภายในระบบสหกรณ์ว่ามี การทุจริตหรือไม่อย่างไร

ตลอดจนยังนำหลักการเกี่ยวกับสหกรณ์มาประยุกต์ใช้กับการกระทำควมผิด ทั้งยังนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาเป็นปรับใช้กับหลักเกณฑ์ของสหกรณ์เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. อภิปรายผล

จากมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามผู้บริหารสหกรณ์ยักษ์ออกและฉ้อโกงย่อมส่งผลกระทบและทำให้เกิดความแตกต่างเกี่ยวกับสหกรณ์ แต่ถ้าสหกรณ์มีมาตราหรือแนวทางในการปรับบทกำหนดโทษเกี่ยวกับการกระทำควมผิดฐานทุจริตและคอร์รัปชันนั้นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์ ทิพย์ชัยเมธา,2521) ถ้าบทกำหนดโทษนั้นปรับปรุงจะทำให้ลดการทุจริตและคอร์รัปชันภายในสหกรณ์ได้เยอะ (สะอาด หอมมณี, 2538)

และการที่ผู้บริหารสหกรณ์กระทำควมผิดนั้นต้องมีปัจจัยหลายอย่างแต่ถ้าเกิดการเกิดทุจริตจริงจำเป็นที่ต้องมีการอุดช่องว่างเกี่ยวกับตัวผู้บริหารจำเป็นต้องมีจัดการและควบคุมบุคคลที่มาเป็นสมาชิกหรือกรรมการที่จะมาเป็นผู้บริหารสหกรณ์และอีกหนึ่งในจำเป็นที่ ต้องมีการตรวจสอบขั้นตอนภายในสหกรณ์เพื่อลดปัญหาการทุจริตที่ผู้บริหารสหกรณ์จะกระทำผิดเพราะว่ามูลควมเสียหายที่เกิเกิดขึ้นนั้นมีมูลค่ามหาศาลดังนั้นการกำหนดบทลงโทษที่จะมีขึ้นนั้นจะเพียงพอต่อปัญหาที่เกิเกิดขึ้นและหากมีการกำหนดมาตรการดังที่กล่าวมาแล้วนั้นได้จริงๆ จะทำให้ระบบการทุจริตของผู้บริหารสหกรณ์ยักษ์ออกและฉ้อโกงมีจำนวนการทุจริตที่ลดลง ถือเป็นผลดีต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ทุกภาคส่วนและทำให้สหกรณ์สามารถขับเคลื่อนต่อไปได้หากไร้ผู้บริหารสหกรณ์ที่ยักขอกและถือ โกง

6.บทสรุป

พระราชบัญญัติสหกรณ์ว่าด้วยเรื่องผู้บริหารสหกรณ์ ยักขอกและถือ โกง นั้น บทกำหนดโทษเกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้บริหารกระทำการทุจริต จึงควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมด้วยบทกฎหมายให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป อย่างรวดเร็ว ตลอดจนมีกำหนดชั้นและมาตรการในการตรวจสอบภายในสหกรณ์และดังนั้นจึงขอเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางแก้ไขกฎหมายสหกรณ์ดังต่อไปนี้

ก. การแก้ตัวบทกฎหมายของพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 ในเรื่อง

- การเพิ่มอำนาจเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปป้องกันความเสียหายของสหกรณ์ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของบุคคลภายนอก เนื่องจากที่ผ่านมาคณะกรรมการสหกรณ์ ที่มีเจตนาทุจริตมักเลี่ยงกฎหมายไม่ให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบได้ โดยอ้างความเป็นนิติบุคคล

- การแก้ไขระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการสหกรณ์ โดยจะออกกฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการสหกรณ์ต้องเว้นวรรคการทำงานเมื่อครบวาระ ก่อนที่จะกลับเข้ารับตำแหน่งได้อีกครั้ง เพื่อป้องกันปัญหาการผูกขาดอำนาจและหาช่องทางทุจริต โดยที่ปัจจุบันสิทธิการสหกรณ์ดำรงตำแหน่งแบบได้นานยิ่งขึ้น

ข. การพิจารณาว่าการปรับปรุงกรอบการกำกับดูแล จะใช้วิธีการตั้งสำนักงานใหม่หรือปรับปรุงหน่วยงานกำกับดูแลเดิมก็ตาม ควรมีการประเมินข้อดีและข้อจำกัด เปรียบเทียบของทั้งสองวิธี

ค. การปรับปรุงกระบวนการกำกับตรวจสอบ ควรมีกลไกกำกับและติดตามข้อมูลด้านการบริหารความเสี่ยง มีการดูแลด้านการจัดการ และควรให้สมาชิกมีบทบาทในการกำกับดูแลสหกรณ์โดยมีข้อมูลที่จำเป็นเพียงพอ

ในการเสนอแนะให้แก้ไขผู้บริหารสหกรณ์ ยักขอกและถือ โกง ที่ผู้ศึกษา พอว่าเป็นปัญหาของของผู้บริหารสหกรณ์ ยักขอกและถือ โกง ที่ได้กล่าวมา หากมีการแก้ไขตามแนวทางที่ผู้ศึกษาเสนอแนะไว้ น่าเชื่อว่ามาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามผู้บริหารสหกรณ์ ยักขอกและถือ โกง จะคลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้น

7. กิตติกรรมประกาศ

บทความนี้ดำเนินการสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาและการชี้แนะที่เป็นประโยชน์ จากกรรมการวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. สมปอง สุจริตกุล ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ กรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ และท่านอาจารย์ ดร.สุพล ศรีวิทยา ดำรงโท ดร.สุธี เอี่ยมเจริญยิ่ง ที่ให้ความกรุณาตลอดเวลาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในงานวิจัยฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านอาจารย์ ดร.ณูดา กาษยปนนท์ กรรมการและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่คอยแนะนำแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ และชี้แนะให้คำปรึกษา ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ที่สละเวลาในการสัมภาษณ์และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาครั้งนี้ รวมไปถึงพี่จากกรมส่งเสริมสหกรณ์ ที่กรุณาอนุเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่าน และเพื่อนๆ พี่ๆ นักศึกษาปริญญาโทคณะนิติศาสตร์ รุ่นที่ 3

มหาวิทยาลัยรังสิตในมิตรภาพ ความรู้ ความเข้าใจ และคำแนะนำคืออย่างมากมายหลายประการ

ท้ายที่สุดขอขอบคุณครอบครัว อันเป็นที่รักทุกคน ที่เป็นทั้งแรงบันดาลใจ และให้กำลังใจโดยตลอด และขอขอบคุณเพื่อนร่วมหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิตทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อนร่วมรุ่น 3 ที่ได้เป็นกำลังใจและให้การสนับสนุนที่ดีเสมอมา

8. เอกสารอ้างอิง

ปรีชา สุวรรณทัต.(2542). คำอธิบายกฎหมายสหกรณ์.

พิมพ์ครั้งที่ 2 สำนักพิมพ์วิญญูชน.

ประพันธ์ เสวตนันท์. (2538). "เศรษฐศาสตร์สหกรณ์

"จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไพฑูรย์ ชนะชู.(2549). "ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการ

ดำเนินงานของสหกรณ์". มหาวิทยาลัย

รามคำแหง

สรรเสริญ ปาลวัฒน์วิไชย. (2551). "ความคิดฐาน

นอกรัฐธรรมนูญกับการประกอบธุรกิจขาย

ตรง". ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรม

ระดับสูง (บ.ย.ส.) รุ่นที่ 11, วิทยาลัยการ

ยุติธรรม สำนักศาลยุติธรรม.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์ ทิพย์ชัยเมธา. (2521)

"หลักการสหกรณ์ และกฎหมายสหกรณ์".

หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ของสภาการ

ฝึกหัดครู

สะอาด หอมมณี.(2538) "แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

กฎหมายสหกรณ์ในประเทศไทย".

มหาวิทยาลัยรามคำแหง