

**การพัฒนาชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2**

**The Development of Riddles Activity Package of Thai Language Learning Strand for
Prathomsuksa 2 Students**

อรรถัย เกตุโกชน

โรงเรียนวัดศาลาทำทราย

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบความสามารถในการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนกับหลังใช้ชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย 3) ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มไตรมิตร อำเภอบางปลา อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) จาก 12 โรงเรียน จับสลากได้โรงเรียนบ้านโพธิ์ศรี จำนวน 26 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) ชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย 2) แบบทดสอบความสามารถในการเขียน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.958 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.816 วิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการทดสอบที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.42/86.58 2) ความสามารถในการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังใช้ชุดกิจกรรมปริศนาคำทายสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ ชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การพัฒนาชุดกิจกรรม ปริศนาคำทาย การพัฒนาชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย

Abstract

The objective of this research were 1) to develop the riddle activity package for Prathomsuksa 2 students according to the standard criteria of 80/80, 2) to compare Prathomsuksa 2 students' writing ability before and after interacting with the riddle activity package, and 3) to study the students' satisfaction in the riddle activity package.

The sample group, obtained by simple random sampling technique, included 26 Prathomsuksa 2 students during the second semester of the academic year 2010 from BanPhosi School, Bangplama District, Suphanburi Province, Suphanburi Primary Education Service Area 1. The instruments used were 1) the riddle activity package, 2) writing test with a reliability of 0.958, 3) satisfaction questionnaire with reliability of 0.816. The data were analyzed in terms of mean, standard deviation and t-test. The results were as follows: 1) the effectiveness scores of the riddle activity package were found 83.42/86.58 2) the students' ability of writing was higher after they were exposed to the riddle activity package at the significance level of .05, and 3) the students were "most" satisfied with the activity package.

Keywords: The development of riddles activity, riddles activity package ,The development of riddles activity package of Thai language learning Strand

1. บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทยเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้สามารถประกอบธุระ การงานและดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัยและสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพเป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

(กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 22 กล่าวถึงการจัดการศึกษาว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถ

ในการเรียนรู้พัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติ เต็มศักยภาพ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด และมาตรา 23 กล่าวว่า วิชา การจัดการเรียนการสอนต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของการศึกษาแต่ละระดับ จากข้อความทั้ง 2 มาตรานี้จะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาได้มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมดุลโดยยึดหลักผู้เรียนสำคัญที่สุด (child - centered) ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ มุ่งเน้นการฝึกทักษะการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้ มาใช้ป้องกันและแก้ปัญหา จัด กิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกปฏิบัติ รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

การสอนภาษาไทยให้คนในชาติมีทักษะทาง ภาษา สามารถใช้ภาษาไทยเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ของตนเองสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ มีความ ชื่นชมที่จะใช้ภาษาอย่างถูกต้องและมีเจตคติที่ดีต่อวิชา ภาษาไทยนั้นจะต้องให้ผู้เรียนฝึกฝนมาตั้งแต่เยาว์วัย ภาษาเป็นวิชาทักษะควรเน้นการพัฒนาทักษะทางภาษา ทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ซึ่ง บรรดาทักษะภาษาไทยทั้ง 4 ทักษะนี้ ทักษะการเขียนมีความยากและสลับซับซ้อนมากกว่าทักษะอื่นๆ เพราะ

เป็นการถ่ายทอดความรู้สึนึกคิดและความต้องการของบุคคลออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจสอดคล้องกับ อัจฉรา (2538) ได้กล่าวไว้ว่าการเขียนเป็นทักษะการสื่อสารที่สามารถถ่ายทอดความคิดความรู้สึและความเข้าใจของผู้เขียนโดยใช้ตัวอักษรเป็นสื่อ การเขียนเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญต่อการสื่อสารของบุคคลในวงการต่างๆทุกวงการไม่ว่าจะเป็นวงการการศึกษา วงการธุรกิจ หน่วยราชการ ตลอดจนหน่วยงานเอกชน แม้กระทั่งการบันทึกส่วนตัวของบุคคลต่างๆ

ในการสอนภาษาไทยจำเป็นต้องมีครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ตนจะสอนให้กระจ่างเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความศรัทธาในตัวผู้สอน และทำให้ผู้สอนเกิดความมั่นใจในตนเองว่าสามารถถ่ายทอดความรู้และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดถึงมีสำนึกเห็นคุณค่าของภาษาไทยในฐานะที่เป็นเอกลักษณ์ประจำชาติไทยและเป็นมรดกทางวัฒนธรรม แสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์ของชาติไทย และก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพของคนในชาติด้วยการใช้ภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในสังคม (อัจฉรา, 2549)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินผลสัมฤทธิ์นักเรียนสาระภาษาไทย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ในปีการศึกษา 2552 ผลการสอบ O-Net ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 39.44 ผลการสอบ NT สาระภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50.47 ผลการสอบ LAS สาระภาษาไทยระดับท้องถิ่นชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 55.50 จากผลการสอบเมื่อพิจารณาพบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่น่าพอใจจึงคิดพัฒนาสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโดยมุ่งระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนที่เด็กจะสอบ NT ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต1, 2551) ในฐานะที่

ผู้วิจัยเป็นผู้สอนสาระภาษาไทย มีประสบการณ์การสอนเป็นเวลา 23 ปีพบว่าผู้ปกครองยากจน ครอบครัวยากจนไม่พร้อมที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน และจากการสัมภาษณ์ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนกลุ่มสาระภาษาไทย ในกลุ่มไตรมิตร พบว่านักเรียนมีปัญหาการเรียนส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนด้านการเขียนยังไม่บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร การเขียนของนักเรียนมีปัญหา ดังนี้ 1) ปัญหาเกี่ยวกับคำ ได้แก่ ใช้คำไม่สัมพันธ์กับความหมาย ใช้คำไม่เหมาะสมแก่กาลเทศะและสัมพันธภาพระหว่างบุคคล 2) ปัญหาเกี่ยวกับประโยค ได้แก่ เรียงลำดับคำเข้าประโยคไม่ถูกต้อง ใช้ภาษาฟุ่มเฟือย ไม่กะทัดรัด เขียนประโยคไม่เชื่อมคำ 3) ปัญหาเกี่ยวกับข้อความ ได้แก่ เขียนหนังสือตกหล่น เขียนสะกดคำไม่ถูกต้อง เขียนไม่ตรงประเด็น นักเรียนไม่มีความรู้ในเรื่องที่จะเขียน ไม่ลำดับความคิดในการเขียนเนื้อหาสับสนวุ่นวาย ไม่ต่อเนื่อง เนื้อหาไม่สัมพันธ์กับหัวข้อเรื่อง

ปัญหาดังกล่าวนี้ เห็นได้ว่าอาจเป็นเพราะผู้เรียนขาดการฝึกฝนที่ต่อเนื่องและถูกวิธีเพราะการที่ผู้เรียนจะเกิดทักษะการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพนั้นย่อมได้รับการฝึกฝนและปรับปรุงแก้ไขความบกพร่องต่างๆ อยู่เสมอผู้วิจัยจึงได้หาแนวทางการแก้ปัญหา ได้ศึกษาในการพัฒนากิจกรรมเพื่อมาประกอบการสอนดังงานวิจัยของ (ประภาศรี, 2548) ที่สรุปว่า การสอนทักษะการอ่านและการเขียนคำยาก สาระการเรียนรู้ภาษาไทย สามารถใช้วิธีสอนแบบ 4 ขั้น โดยใช้เพลง เกมและปริศนาคำทาย ซึ่งจากการทดลองพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทันทีที่สิ้นสุดการสอนคะแนนเฉลี่ยได้สูงกว่าร้อยละ 70 และความคงทนของผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะและสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระยะ 4 สัปดาห์ หลังการทดลองนักเรียนทำคะแนนได้โดยเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อวิธีสอนทักษะการอ่านและการเขียนคำยาก สาระการเรียนรู้แบบ 4 ขั้น

โดยใช้เพลง เกม และปริศนาคำทาย ในระดับดี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากที่กล่าวมาแล้วว่า ปริศนาคำทาย เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คำพื้นฐาน ทักษะการอ่านและการเขียนคำยาก รวมทั้งช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กดีขึ้น ทั้งนี้เพราะเกมและปริศนาคำทาย ให้ความรู้ ความบันเทิง ผ่อนคลาย ความเครียด และสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนระหว่างครูกับนักเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจใช้กิจกรรมปริศนาคำทายมาใช้สอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อ การสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น จึงได้ทำการวิจัยนี้ขึ้น

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนกับหลังใช้ชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย

2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย

3. อุปกรณ์และวิธีการ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ในกลุ่มไทรมิตร อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 12 โรงเรียน จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 150 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มไทรมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) จาก 12 โรงเรียน จับสลากได้โรงเรียนบ้านโพธิ์ศรี จำนวน 26 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 4 ชนิด ประกอบด้วย

1. ชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย
2. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย
3. แบบทดสอบความสามารถในการเขียน
4. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้

แบบแผนของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (pre-experimental design) แบบกลุ่มทดลอง กลุ่มเดียว วัดผลก่อนและหลังการทดลอง (one - group pretest - posttest design) ซึ่งเขียนเป็นรูปแบบการทดลอง ได้ดังนี้ (พิชิต, 2549)

ตารางที่ 1 แบบแผนการวิจัย

Pretest	Treatment	Posttest
O ₁	X	O ₂

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

O₁ แทน คะแนนก่อนการทดลอง

X แทน การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย

O₂ แทน คะแนนหลังการทดลอง

วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ชี้แจงผู้เรียน เพื่อให้ให้นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างเข้าใจถึงวิธีการเรียนรู้ บทบาทของผู้เรียน เป้าหมายของการเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ และวิธีการเรียนรู้

3.2 ทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียน โดยจัดทำเป็นแบบทดสอบปรนัยและอัตนัย จำนวน 7 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เขียนคำจากภาพ ตอนที่ 2 เขียนสะกดคำ ตอนที่ 3 เติมอักษรหรือสระที่หายไป ตอนที่ 4 นำคำหรือกลุ่มคำแต่งประโยค ตอนที่ 5 เรียงคำเป็นประโยค ตอนที่ 6 เรียงลำดับเหตุการณ์ และ ตอนที่ 7 เขียนบรรยายภาพ กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างแล้วบันทึกผลการทดลอง

3.3 จัดการเรียนการสอน โดยนำแผนการจัด การเรียนรู้ ซึ่งใช้ชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียน จำนวน 6 แผน เป็นเวลา 12 ชั่วโมง ไปสอนจริงกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3.4 หลังสิ้นสุดการทดลอง ทดสอบหลังเรียน ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียน ซึ่งจัดทำเป็นแบบทดสอบปรนัยและอัตนัย จำนวน 7 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เขียนคำ จากภาพ ตอนที่ 2 เขียนสะกดคำ ตอนที่ 3 เติมอักษรหรือสระที่หายไป ตอนที่ 4 นำคำหรือกลุ่มคำแต่งประโยค ตอนที่ 5 เรียงคำเป็นประโยค ตอนที่ 6 เรียงลำดับเหตุการณ์ และตอนที่ 7 เขียนบรรยายภาพ ซึ่ง เป็นแบบทดสอบชุดเดิม ทดสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง แล้วบันทึกผลการทดลองไว้

3.5 หลังสิ้นสุดการทดลอง นักเรียนตอบแบบสอบถามวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

3.6 นำคะแนนของนักเรียนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติ

4. ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

4.1 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากกระบวนการระหว่างเรียน (E_1) เท่ากับ 83.42 และคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาไทย (E_2) เท่ากับ 86.58

4.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 23.45 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 34.54 พบว่า คะแนนหลังเรียนของนักเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการ การเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโพธิ์ศรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 หลังเรียน โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าเฉลี่ย 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.18 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

5. บทสรุป

5.1 ชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.42/86.58 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้

5.2 ความสามารถในการเขียน กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดกิจกรรมปริศนาคำทายหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ ชุดกิจกรรมปริศนาคำทายอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้ชุดกิจกรรมปริศนาคำทายอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ เพราะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี นักเรียนเรียนด้วยความเต็มใจ สนุกสนานเพลิดเพลิน มีความกระตือรือร้นจากการปฏิบัติจริง

2. ควรนำชุดกิจกรรมปริศนาคำทายที่มีภาษากระทัดรัด เข้าใจง่าย เร้าความสนใจ จะทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจต่อการใช้ชุดกิจกรรมปริศนาคำทาย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มากยิ่งขึ้น

3. ควรนำชุดกิจกรรมปริศนาคำทายไปทดลองใช้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ โดยปรับเนื้อหาให้เหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของนักเรียน

4. ควรทดลองใช้รูปแบบการผลิตสื่อนวัตกรรมอื่นมาพัฒนาความสามารถในการเขียน เช่น บทเรียนสำเร็จรูป แบบฝึกหัด หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างหลากหลายยิ่งขึ้น

6. กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้โดยได้รับความอนุเคราะห์ช่วยเหลือแนะนำอย่างดียิ่งจาก ดร.เนติ เฉลยวาเรศ ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยุพา อัมพงษ์ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ จันทร์เรือง ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ดร.วสัน ปันผล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณ วิไล นันทมานพ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศรีนทิพย์ ภู่อาลี ที่ได้กรุณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ตลอดจนให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูคุณเวทีแด่บิดา มารดา ครู อาจารย์ พี่ๆ ญาติสนิททุกคน และผู้มีพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้ความเมตตาวางรากฐานการศึกษาให้แก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

7. เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ, (2551). “หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551” (Online). www.kroobannok.com/news_file/p59087671156.pdf, 26 มกราคม 2553.
- ประภาศรี สุขเงิน, (2548). วิธีสอนทักษะการอ่านและการเขียนคำยักยกระการเรียนรู้ภาษาไทย แบบ 4 ขั้น โดยใช้เพลง เกมและปริศนาคำทาย สำหรับการจัดการเรียนรู้การศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และ 2. คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์.
- พิชิต ฤทธิจรูญ, (2549). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศึกษา. กรุงเทพฯ: เฮ้าส์ ออฟ เคอร์ มีสท์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1. (2551). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน LAS. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1
- อจลรา ชิวพันธ์. (2538). กิจกรรมการเขียนสร้างสรรค์ ในชั้นประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2549). ภาษาพาสอนเรื่องน่ารู้สำหรับครูภาษาไทย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.