



## The New Trend of Culture in the New Era: Interaction and Transformation between Western “Individualism” and Eastern “Collectivism”

Pornpawis Lhapeerakul

School of International Relations and Public Affairs, Institute of China Studies,  
Shanghai International Studies University, China  
E-mail: 13032101636@163.com

### Abstract

Culture reflects the identity and values of the people in each country. Being cultivated and well-mannered is something that societies have preserved from the past to the present and the uniqueness of each culture relies on the variety of differences that compose it. Philosophers and sociologists have identified two distinctive sides of social culture. The individualist and collectivist are different from the social concept represented by the West and the East. In Western society, individuals value freedom, equality and self-reliance, it is thus called “individualist” society. Whereas the East emphasizes an ethical living, and dependence and identity stem from the existing society, which is value-oriented. Hence, it is called “collectivist” society. However, with the influence of globalization, economic flow and cultural exchanges, including the effects of cultural genes, cultures are transforming rapidly due to the interaction between Western and Eastern. Therefore, Eastern societies have become more individualist, while Western societies have become more influenced by collectivism.

**Keywords:** *Cultural genes, Collectivism, Individualism, Interaction, Transformation, Culture new trend, Marxism*

### 新时期文化的新走向：西方“个体”和东方“群体”的互动与转变

徐哲明

上海外国语大学 国际关系与公共事务学院（中国学研究所） 中国 上海 200083  
相当作者联系：13032101636@163.com

### 摘要

文化是每个国家人民的身份和价值的反映。从良好的文化中培养出彬彬有礼的人，是社会从古至今所保留的一种品质。每一种文化的独特性都能体现出一种文化对社会差异的认识。哲学家和社会学家的研究，将社会文化分为两大阵营。个人主义和集体主义是分别以西方和东方为代表的社会观念。在西方社会中，社会中的个人是独立、自由、平等、自立的，所以称为“个体主义”社会。而对于东方来说，强调的是集群化、相互尊重、伦理生存、依赖和自我认同，在现有的社会中，注重社会价值，即所谓的“集体主义”社会。然而，随着全球化的变化，经济的流动和文化的交流，包括“文化基因”的影响，文化进一步转化。东西方文化在社会中的相互作用逐渐发生着缓慢的变化。东方社会变得更加个体主义，西方社会也开始向集体主义转变。

**关键词：**文化基因；群体本位；个体本位；互动；转变；文化新走向；马克思主义

21 世纪开始，全球化对各方面产生影响，高科技、经济崛起、政治复杂，这几种因素都带来了新时期的社会。社会环境中，确实人民被影响和发生变化。社会科学研究，通过哲学方面研究，当今世界不能确定西方还是个体本位，也不能确定东方还是真正的群体本位，双方双向发生互动与变化。根据西方哲学和东方的哲学研究来解释，在“个体主义”与“集体主义”，人民的在社会中有“个体本位”和“群体本位”都是代表了西方和东方的区别与差异。1990 年以来，西方文化传



播到了东方，包括科技和知识，主要是西方文化崛起，西餐、西影、西装都带来了东方群体本位的改变，有更多个体本位。但 21 世纪以来，东方文化的崛起，中国是东方大崛起的代表，全世界关注了中国，包括中国人、经济、政治和文化。中国把东方文化传播到各地方，带着他们自己保存的东方群体本位影响了西方的社会发生变化。这互动与变化主要是来自全球的经济的发展，东西方的交流和跨文化，包括“文化基因”（Cultural genes）的因素。这因素会影响双方除了社会以外，还影响双方的哪个方面？以及带来了双方怎么样的变化？

### 1. 西方“个体本位”的发生与存在

在中世纪西方已有“个体主义”，相信人类的潜力超越了命运，以及尊重人类。西方的哲学家指出，在西方社会个体主义是非常流行的概念，对人文主义概念有大的影响。个体主义相信，一个人人与另一个人一样平等重要、没有谁是高层或底层、没有谁是比较其他人好或比其他人坏，每个人都是平等。从这概念出发，也是民主主义与资本主义的基本概念，以及是人权概念的基础之一。个人主义的积极价值就在于他本身、有很高的自信、自由思想和创造力。此外，极端个人主义认为人类是彼此分离的，并不相关，不是社会动物（Kongsri, 2015）。他们相信，幸福的、痛苦的、好的、坏的，这完全是个人。个体主义解释在“个体”在这里就是“一个人”——不包括动物与东西，按照我自己，我自己的权力与权利，我自己的潜力与能力，其他人也有跟我有同样的权力与权利，以及接受一个人的身份和个性，意味着“个体本位”。个人主义描述的是社会中大多数人都愿意认同的个人特征。而且，个体本位是特殊关注一个人，它描述了那个社会中的一个人有“个人主义”影响的想法。在西方社会中，有不同的思维、有不同的意见或想法、做出不同和改变不被认为是分离的，也不被认为是错误的。这来源是，首先他们的想法是“个体本位”，第二是西方作为个人主义的社会。结果使得每个人都尊重或实践个人的权利。所以，不同的思想是西方社会新事物发展的开始，以及西方社会从古至今发展迅速和跨越式的发展。正如上面提到的，个体主义是民主主义的基本概念——民主主义关注与支持国家制度下每个人的自由，权利和个人权力，指出在民主国家的人民每个人必须有平等，但实际上，不是每个人都是平等的。这并未是个体主义或民主主义的错误。这个社会的平等，诞生于资本主义繁荣的民主国家甚至共产主义社会。因为，一切都是用资本驱动和发展的。虽然，西方的“个体本位”是有好处，即支持一个人不依赖家人或周围任何人。另外，也试图维护自己的权利，在法律框架下的自由，主要是自力更生，发展自己的能力。个体可以和其他人有不同的看法或者试图改变传统，但不能伤害其他人或有违传统美德。

### 2. 中国代表东方的“群体本位”

东方的社会与传统文化非常注重人与人之间的关系。集体主义原则是亚洲封建社会最重要的道德原则，它认为群体的利益绝对高于个人的利益，个人的个性，价值是微不足道的（杨胜利，2010，106 页）。亚洲地区，中国、韩国、日本和越南文化中的特色谈到了“缘文化”，各个个体有关系，不能独立，要依靠别人，每个人是有缘份，看重别人，尊重父母、老师、老人、恩人都是代表了东方是非常注重社会团体与群体里关系。由东亚国家来说，你不能将自己与群组分开的。这并不意味着，你失去了你的身份，但是你会在人们中找到你的身份。无论是作为父母、孩子、老师、学徒、所有人都能够保持同一水平的共存、会和谐。这是儒家哲学中最有价值的。根据集体主义来说，五缘文化是一个很好的例子说明了东方的群体本位，有整体主义观念。林其铨在《五缘文化与亚洲的未来》指出西欧和东方中国不同“西欧文化以个体为本位，奉行的是个人主义，强调的是人权、人格、独立和自由，人际关系主要靠契约来维持，所以有人称西方社会是“契约社会”；中国文化以群体为本位，以家为中心，强调的是家、族、宗国，人际关系重伦理，所以有人说中国社会



是“伦理社会”（林其铨，1990，119 页）。中国人社会中通过五千多年的文化与儒家思想培养，马克思主义的社会主义培养了中国人的群体价值。中国传统文化以社会群体作为价值主体，形成了一种社会体位的价值关系（杨胜利，2010，106 页）。在集体主义社会中，道德观念是人人共享、善良的需要、必须以宗教教义为基础、以及根据传统的格言或社会规范。这也包括国家制度下的法律的追随与尊重。反过来说，在集体主义社会中，如果你与社会上的大多数人疏远或不同，有不同的意见或做了与别人不一样的事情，不遵循社会的框架。你会被视为分裂和自私，被看成是个体主义。在集体主义社会中被认为是个人主义是一个严重的事情。另一方面，如果你做的和别人不一样，但还有一些人也这么做。你不是唯一的一个，不被视为是“个人主义”，这还意味着你没有不同，还是有集体主义概念模型。为什么中国社会代表了东方的“群体本位”？首先，不能否认中国文化与古代的哲学思想的影响和培养，使中国社会是集体主义和中国人是群体本位。中国文化具有鲜明的集体性（Wang, 2016）。中国人谈到国家的时候，他们不会说“我国家”，而他们会说“我们国家”，这是代表了国家不是他自己的一个，是每个人的。中国社会中，不管在学习方面或工作方面，可发现“我们一起成功”，而不是“我的成功，因为你们的帮助”。然而，作为群体的一部分，我们不会被孤立，相反我们会获得社会身份、发挥作用。这些事情表明我们仍然依赖社会上的人。家庭成员、客人或朋友吃的都是同一个锅，吃的是别人给的，分享所有的东西，无论是多是少。集体文化鼓励个人牺牲，这对大多数中国人来说不是问题（Wang, 2016）。这些都把中国社会的人民有“群体本位”的想法。回头来看中国政治社会下，采取集体主义和马克思的社会主义思想得到了充分的体现。集体主义不仅指导我们的日常行为，而且是我们值得关注的国内外政策、政治决策和经济发展战略（Wang, 2016）。政治体制和管理是社会主义。大多数发生的利益和好处都是处于发生在大多数社会中，而不是为了一个人。认为每个人都是平等，所有的分配都是一样的，强调社会中大多数人的重要性。根据文化的长久与社会主义思想相结合，让中国如今更加强大。中国之所以有能力、有能力建设和实施这样的大型项目，主要的和根本的原因并不一定是严格的规划或部分专制政权的良好组织，而是集体主义和中国文化本身。但不要否认，中国当前的共产的资本主义（Communist capitalism）已经改变了中国的社会环境。社会中的竞争压力很大，因为它是世界上人口最多的国家。人们是有教养的是该有更多的强力，以及要当社会中的第一。为了在社会中生存和安全，这些都是现代中国思想有更多的个体本位。

### 3. 马克思主义的“群体本位”和“个体本位”

世界确实一直在不断变化。所有这些变化都是由两个主要原因引起，即自然行为和人类行为。人类在社会中的行为仍然是复杂和有趣的。不可否认的是，哲学可以深刻而完美地描述人类社会的本质。政治哲学描述了西方“个体主义”和东方“集体主义”的社会存在。“个体主义”和“集体主义”的概念不是刚发生的。最早时期在西方，集体主义思想最具影响力的现代表达方式是让-雅克·卢梭（Jean-Jacques Rousseau）在于 1762 年创作的《社会契约》。在《社会契约》篇文章中，认为个人只有服从于社会的“共同意志”，才能找到自己真正的存在和自由（The Editors of Encyclopaedia Britannica）。在 19 世纪早期，德国哲学家 G.W.F. 黑格尔，指出认为个人只有无条件地服从民族国家的法律和制度，才能实现他真正的存在和自由。这是黑格尔认为这是社会道德的最高体现。从马克思主义来看，是怎么讲个体本位和群体本位？“群体本位”也符合马克思主义关于两种生产的理论。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书第一版序言中说：“历史中的决定因素，归根结底是直接生活的生产和再生产。但是，生产本身又有两种：一方面是生活资料即食物、衣服、住房以及为此所必需的工具的生产；另一方面是人类自身的生产，即种的繁衍”。马克思在《政治经济学批判》中指出集体主义：“这不是人的意识”，他写道，“这决定了他们的存



在，但社会存在决定了他们的意识” (The Editors of Encyclopaedia Britannica, 2018)。集体主义是那些私有财产不占主导地位的社区的主导精神，这包括现代资本主义社会中贫穷的工人阶级群体，强大的社会运动也倾向于掩盖个人主义和工会，民族解放和其他斗争的特点通常是强烈的集体主义精神。在 20 世纪，集体主义在社会主义、共产主义和法西斯主义等运动中得到了不同程度的体现。最不崇尚集体主义的是社会民主，旨在通过政府监管来减少不受约束的资本主义的不公平，收入再分配，以及不同程度的规划和公有制。在共产主义制度中，集体主义被带到了其最极端的程度，最低限度的私有制和最大限度的计划经济。

谈到这里，马克思是如何阐述个体主义的？当然，马克思主义的主要思想就是社会主义（共产党），在工业革命，无产阶级被资本家或个人集团利用，导致对无产阶级不准确，所以需要争取自己的权利，必须是平等的。因此，最终才能带来了社会的平衡。在马克思和恩格斯看来，个人在国家的眼里是微不足道的，否认个人在历史进化中发挥了作用 (Mises, 2018)。许多人认为，马克思主义是一个纯社会主义概念，概念必须是高度集体主义的，却反对个人主义。这个概念可能只是部分正确。对于那些研究过马克思的理论或著作的人来说，很明显，他对个体主义给予了很多重视和论证。马克思主义在实践和对社会问题的认识中，把握了事物的个体性、特殊性和普遍性。马克思主义也重视个人权利和社会平等。个人民主的概念也是如此。马克思指出，“真正的民主是无状态的。它是字面上的“人民的规则”，通过社会和人类的存在来表达” (Winn, 2014)。马克思主义的民主观念中，他认为权力不能被一个人来使用或一个人能代表其他人来使用权力，意味着每个人都必须有平等的权利来使用他们自己的权力。作为任何个人的代表，某些个人或所有个人的代表，只意味着一个个体，而不是全社会的人。如果民主国家是由一些人或仅仅是一个人代表的，这意味着个体主义民主国家，而不是马克思需要表达的真正的民主主义。马克思在民主社会的资本主义代表一切社会中的个人是指资本家或地主——认为是个人资本主义。马克思坚决反对个人资本主义——只保留福利、考虑自己的利益、忽视大多数人。这种个人资本主义应当受到集体社会主义的压制。社会主义仍然是资本主义的替代品。因为社会主义以合理、公平的方式配置资源为目的的丰富性、社会平等、政治和经济民主、个人的潜力和安全是有保障。然而，为了描述个人主义和集体主义，必须使用社会和文化理来参考。个体主义或集体主义不能仅仅把政治制度作为衡量标准。无论生活在共产主义社会还是民主社会，都有可能发现个人主义或集体主义。

#### 4. “个体本位”和“群体本位”的互动与转变因素

“个体本位”指的是相比于群体目标，更看重个体目标，个人是独立的、做为自己的，注意自己的想法和态度，以及有自己的想法和感受。而且，“群体本位”有一些可认为是“互利” (Mutual)，如果这群体里有利益相关的，指的是个人比较关注群体的目标比自己的目标，人们需要相互依赖、关注团队成员之间的关系、并按照集团设定的准则行事。比如在亚洲社会中，明显是中国社会中，公司的领导，部长或者经理会知道他的追随者的私生活。他会鼓励追随者找到合适的伴侣。因为公司的领导，部长或者经理会给相当于他的追随者之父一样的关系和感觉，以及必须帮助他的追随者。但在西方社会中，个体本位社会，可发现，其中一个追随者不愿意告诉酋长是他的父亲刚刚去世，因为有强烈的个人主义。他们认为父亲去世是个人的事情，不应该告诉别人。无论如何，在所有的文化中都有个体本位和群体本位的混合。因为在同一个人都有个人本位和群体本位的归属感，只是哪个有比较多。如果一个人有更多的个体本位的智慧，会有信念，感觉像个人本位行为。但如果这个人有更多的群体本位的智慧，这个人会有信念，感觉像群体本位行为。确实说这群体本位和个体本位都发生的互动与转变。



群体本位和个体本位可以枚举为四个维度。每个维度是相互独立，维度中可以分别度量：第一是身份（Identity），个体本位的身份概念是独立的、自由的。他们更关注自己的需要、感受和行动，而不是别人的需要、感受和行动。以自我为中心的行为。但是群体本位的身份概念是依靠别人。这个自我被认为是社会关系中的一部分，不能独立的。以宗法、血缘和自然性感为纽带，亚洲传统文化强调约束个性，培养群体人格，侧重于人伦关系中考察个人的价值和意义，于是以天下为归依的“孝”、“忠”便成为传统文化价值观的核心。个人只能为“孝”、“忠”为坐标在家族、血缘中寻找自己的安身立命之所（杨胜利，2010）。这个人会有动力找到一种与合适的人相处的方式，比如创建并遵循规则。第二是个人目的和群体目的（Personal goals and Collective goals）大多数群体本位人的两个目的是一致的。因此，群体本位的人看重群体的目的。但是个体本位的两个目的是不一致的，他们只是看重自己的目的。第三是智力的重要性（The importance of intellectual）智力的重要性在于让我们发生社会行为。个体本位的文化非常注重态度、个人要求、权利和合同，但是群体本位的人注重规范和分配职责。最后是关系（Relations）个体本位文化将聚焦于原因，优势，缺点维持与某一个人的关系。在群体文化中，尽管一些的关系会带来的缺点他们还试图保持与他人的关系。

此外，有非常多东西方对群体本位和个体本位的转变因素研究可以参考。社会环境、政治制度、经济崛起，也包括个人生活也带来了群体本位和个体本位的转变。首先是年龄，研究发现个人年龄入学时候到毕业时有更多的群体本位，因为环境下有朋友，同学，不管是东方还是西方都发生一样的情况。另一个年龄阶段时，年龄越来越大，他们会和其他人有更多的关系，试图跟其他人交换，发生人际关系，所以有更多的群体本位性。第二是社会地位，社会地位高的人更倾向于个体本位。第三是培养方式，如果孩子们从小的培养是被接受和有自由，因此会使孩子们有自信，有高度的个人本位。如果孩子们从小有接受并依赖的培养，会影响他们跟其他人的追随，有高度的群体本位。第四旅游和出国留学，当个人去国外旅行或者出国留学，在国外生活，会是让他们有自己的想法和办法来解决自己的问题。本来是东方人，有群体本位性比较多，但是出国到了西方，被西方个体本位的独立与自由影响。当时也有更新更多的经验，这都带来了他们自己变成个体本位性。但是如果必须生活在一个有群体文化的社会里，那么就有可能增加他们群体本位性。最后是教育，教育使人们学习多元文化，并使个人更加个体本位性。然而，一些教育，如当地语言学习，少数民族文化学习，将会导致每个人有高水平的群体本位性。无论如何，当今的社会变化，西方与东方有文化混合，只能确定一个大社会是“个体主义”和“整体主义”，而不能确定在某一个社会的每个人全部都是“个体本位”或者“群体本位”。

## 5. 文化基因对东方“群体”和西方“个体”双方的变化

人文学与社会学专家多篇文化研究指出，文化研究了人性习惯性格的发展与变化。文化是人与自然的纽带。自然本质指导人类发生的发展与变化。当自然影响了人类，人类必须找到一种方法来预防和阻止自然技能的影响。这些人类的行为已经成为习惯或行为。根据时间长久与变化，人性的习惯与行为发生转播，慢慢变成了多数人的习惯。这习惯性变化与影响被社会接受，变成了“文化”。然而，许多人可能想知道，文化只是仅仅通过口头传播还是后续传播？文化能通过基因传播吗？当然，西方学者对这一问题是非常关注。他们发现，文化确实可以从一代到一代有相传。这可以通过人的基因。基因和环境无疑是人类行为的某些变异的原因，但文化的社会传播成分也很重要（Laland, nd.）。人类的基因转移到后代的人类的非常明显案例研究中就是，母亲给他孩子的母乳喂养。在科学方面会解释是这情况是正常的。这对哺乳动物来说很普遍——人类是一种哺乳动物。但在社会学和文化研究中，它是文化基因的转移。孩子从母亲喝母乳只是传统和文化习俗影响我们



进化道路的一个例子。文化和遗传学的传统上被认为是两个独立的过程，但是研究人员越来越意识到，它们之间有着密切的联系。每一个都影响着另一个的自然进程。科学家称之为“基因-文化共同进化”（Goldman, 2014）。根据上面的例子描述了文化被基因转位的可能性。这两个文化与基因不得不互相攻击。它将影响人类的进化和发展。另外，英国文化基因专家 Kevin N. Laland 指出，基因和文化都是信息实体，从一代传递到下一代（Laland, nd.）。他还指出，文化基因的研究不是刚发生的，研究始于 1976 年，基因与文化共同进化的定量。当两个人口遗传学家，斯坦福大学的卢卡·卡瓦里-斯福尔扎和马克·费尔德曼发表了第一个具有遗传和文化遗产的简单动态模型（Akçay & Elliot, 2017）。中国专家，吴秋林在《文化基因：国家文化竞争的制高点》指出，生物有不断地复制和传播自己基因的行为，本性上是自私的；人复制和传播自己文化的行为，也具有这样的生物学性质。他在著作中创造了“meme”（文化复制）这个词，中文被译成了“文化基因”（吴秋林，2018，1 页）。而不是只有西方对文化非常关注的，但是在东方通过中国传统文化长久也有不少专家对文化基因非常注重。在东方是按照人的信仰来解释东方的文化基因的转移。宗教信仰是一种觉醒的文化，深深扎根于人类的心灵，通过一种深层的培养过程一代到一代的相传。根据宗教信仰的解释通过文化基因传递的方式。当第一代对某一种宗教信仰，后来也会对前一代仍然有同样的宗教信仰的相信。从第一代到后一代开始培养，以及仍然是相同的宗教或实践不改变。按照李贺对文化基因问题的相关研究指出，“在学科分类中隶属于文化人类学，它从社会遗传的视角为文化的传承找到了载体，正如人类的自然遗传是通过生物基因实现的一样。而社会遗传又不同于生物遗传，它不像生物基因是以模板形式复制的产物，而是人所特有的超生命、超本能的后天能力的传递”（李贺，2018）。虽然，东方与西方对文化基因研究问题是有出发点与原则是不一样，但是结果还是同样，就是说文化可以传递和有变化是出于基因的。

回头来看，文化基因对个体本位和群体本位的影响研究。文化基因如何影响了个体和群体？当然，个体本位和群体本位是从文化与社会研究的出发点来讲的。西方独特的文化，通过文化基因的传播，使西方人在一代又一代的变迁中产生了个人主义。这个过程是逐步的，从家庭、社区、社会到尊重个人权利的东方民主国家的政治制度。不能否认东方也是同样的，社会中的群体本位也通过文化基因原因有传播。然而，在现代，混合文化的驱动力是不可避免的。在过去几十年前，西方文化涌入亚洲社会。新一代亚洲人接受了西方文化，所以让他们更西方化或更有个体本位的风格。在西方学习或生活使这些新的亚洲人变成更多西方的个体本位想法。个人主义在年轻人中越来越受欢迎，但它不太可能成为一种主导力量。这些被称为是文化基因从环境行为的例证，并逐渐形成变化。虽然，有些人不去西方国家生活或落入西方环境，但是他们可以变得更加个性化。例如，今天的中国，虽然中国文化会把他们从小塑造造成一个群体本位，但是随着国家的发展和竞争力，为了在社会中生存，不得不维持自己，所以他们必须有更多的个体本位。在学习或工作当中是必须努力的，压力感让其他人被视为竞争对手，所以不能把信息和知识与他分享。为了生存，它只会对你自己保护与关注。这样的习惯就是让他们从群体本位改变成个体本位，一代到另一代，变成个体文化基因的传递。这样情况不只是东方发生的变化，西方也在慢慢发生。这可以以欧盟联合为例，说明聚类依赖、考虑到他人、受益于别人、而帮助是让你变得更强大和生存的一种方式。以及包括当前东方崛起与进入西方的东方资本的流动，使得西方人对到亚洲学习有更感兴趣。通过发送研究院，合作研究，亚洲学项目，交换学生等，以对东方有更多理解。这导致了这些西方人最初的个人主义思想，进入亚洲后，通过学习与生活的习惯，以及亚洲的文化、社会与环境的影响变成了更多的群体本位。当今，双方发生了互动与转变，是因为文化基因的影响。无论如何，文化基因对个体与群体的影响变化需要长久的时间，以及包括周围环境和系统移植。最后，人类每个世代创造性地接受以往历史



世代的物质文化、制度文化和精神文化，有选择的吸收和借鉴一些外来文化，社会遗传就将相对稳定的文化基因内涵着人们的价值取向世代代传承下去（吴秋林，2018）。

## 7. 结语

资本主义和全球化，除了给人类积极的影响，也会带来了消极的影响。文化也是一样的，即使它被很好地保存和维护，但它总是可以跟着时间与环境慢慢改变。环境的相互作用和这种变化的转化是一个重要因素，是一个逐渐增长和逐渐变化的过程。上面研究表达得非常清楚的是，个人主义文化在西方社会中传播到东方，影响着东方新一代的变迁，这种互动也给东方社会从一代到另一代发生着转变。从没有生物模式的文化进入文化的接受和习惯，以及包括被动行为和通过遗传人类生物学的转变。这些因素导致东方社会慢慢的变化。虽然，东方社会深深植根于马克思主义，以及强调的是集体主义，群体中心和社会化，或者古代传统宗教信仰的教导培养了东方人民的团结。但是，影响东方社会整体走向个人主义的不仅仅是外部因素。它既包括政治独立主体的内部因素，又局限于中央圈子，是社会精英的主体。公众参与的缺乏导致了一种他们应该具有的非集体主义意识。此外，东方的经济持续快速增长，特别是中国，带来了竞争和巨大压力。在社会中，人们为了获得一席之地和生存，变得自立、自私、以自我为中心，把自己置身于社会之外。他们多想的是自己的利益，改变他们成为现实“自我利益”而不是“集体利益”。这种仓促发展、跨越式发展的社会，是东方社会文化基因形成的又一因素，从一种到另一种，将代代相传。在未来，已经存在了几千年的集体主义东方社会将成为一个完全的个人主义社会，以及西方社会将成为一个完全的群体主义社会。

## 8. 参考文献

- 李贺. (2018). 《从社会遗传视角谈文化基因》 (第 12 版). 吉林, 中国: 吉林日报.
- 林其铨. (1990). 《“五缘”文化与亚洲的未来》 (第 2 期). 上海, 中国: 上海社会科学院学术季刊.
- 杨胜利. (2010). 《从“群体本位”与“个人本位”看中西文化价值观的差异》. 北京, 北京, 中国: 中国矿业大学北京校区社会科学系.
- 吴秋林. (2018). 《文化基因: 国家文化竞争的制高点》 (第 11 版). 北京, 中国: 中国民族报.
- Akçay, E., & Elliot, A. G. (2017). “Gene-culture co-inheritance of a behavioral trait”. Pennsylvania, USA.: University of Pennsylvania, Department of Biology.
- Goldman, J. G. (2014). *How human culture influence our genetics*. BBC.
- Kongsri, P. (2015). Western Philosophy and New Philosophy: “Individualism”. Bangkok, Thailand: World civilization Blog :  
<http://worldcivil14.blogspot.com/2014/03/individualism.html>.
- Laland, K. N. (nd). *Gene±Culture Coevolution*. Cambridge, UK.: University of Cambridge.
- Mises, L. (2018). *Why Marx Hated Individualism?*. Alabama, USA.: Mises Institute.
- The Editors of Encyclopaedia Britannica. (2018). ” Sociology: Collectivism”. Chicago, USA.
- Wang, X. (2016). *Collectivist Culture, Key to Understanding China*. Shanghai, China: linkedin.com.
- Winn, J. (2014). “Marx on individualism, equality and democracy”. [joss Winn.org](http://joss Winn.org).