



The Development of a Chinese Curriculum System from an ESG Perspective—A Case Study of the Department of Chinese, Rangsit University

Nuttha Bunthanatheerachot

Rangsit University, Faculty of Liberal Arts, Pathum Thani, Thailand

E-mail: nuttha.b@rsu.ac.th

Abstract

Against the backdrop of the growing emphasis on global sustainability, ESG (Environmental, Social, and Governance) has gradually extended beyond a corporate governance framework to become an important analytical lens for curriculum development in higher education. Language education, particularly Chinese language education with its strong focus on intercultural understanding and social communication, is increasingly required to respond to this conceptual shift and explore innovative curricular approaches. Drawing on ESG as a conceptual framework, together with theories of education for sustainable development and communicative language teaching, this paper takes the Chinese Program at Rangsit University as an illustrative case to examine the structural characteristics and practical foundations of its Chinese curriculum. From the perspectives of the social dimension (Social), governance and ethical communication (Governance), and future-oriented competency development, the paper discusses possible pathways for integrating cultural understanding, business ethics, and professional skills into the Chinese curriculum. It argues that constructing a Chinese curriculum from an ESG-informed perspective can broaden the functional scope of traditional language education and foster students' holistic understanding of contemporary Chinese society and sustainability-related issues, thereby offering a theoretically grounded and practice-oriented reference for curriculum innovation in Chinese language education.

Keywords: *ESG Perspective, Chinese Curriculum, Education For Sustainable Development, Higher Education*

ESG 理念视域下的中文课程体系建构研究

——以兰实大学中文系为例

郭瑛黛

泰国兰实大学文学院中文系中文教师。

邮箱: nuttha.b@rsu.ac.th

摘要: 在全球可持续发展理念不断深化的背景下, ESG (Environment、Social、Governance) 逐渐由企业治理框架延展为高等教育课程建设的重要分析视角。语言教育, 尤其是以跨文化理解与社会沟通为核心的中文教学, 有必要回应这一理念转向, 探索课程体系的创新路径。本文以 ESG 理念为理论视域, 结合可持续发展教育与交际语言教学相关理论, 以兰实大学文学院中文系为例, 系统梳理其中文课程体系的结构特征与实践基础。在此基础上, 从社会维度 (Social)、治理维度 (Governance) 与未来能力导向出发, 探讨将文化理解、商业伦理与职业能力培养有机融入中文课程体系的可能路径。本文认为, ESG 理念视域下的中文课程体系建构, 有助于拓展传统语言教学的功能边界, 促进学生在语言学习过程中形成对当代中国社会及可持续发展议题的整体认知, 为中文教育的课程创新提供了具有现实意义的理论参考。

关键词: ESG 理念; 中文课程体系; 可持续发展教育; 高等教育

1. 引言

在全球可持续发展成为国际社会共识的背景下, ESG (Environmental、Social、Governance) 已从企业治理与投资评估领域逐步拓展至公共治理与高等教育领域。作为一种强调长

[683]



期价值、社会责任与制度规范的综合性理念，ESG 为重新审视教育目标、课程结构及人才培养模式提供了新的理论视角。联合国可持续发展目标（SDGs）提出以来，高等教育被普遍视为推动社会可持续转型的重要力量，课程体系如何回应环境、社会与治理等全球性议题，已成为教育研究与实践中亟需探讨的问题。

语言教育，尤其是以跨文化沟通为核心的中文教育，在这一进程中具有独特的时代意义。一方面，中文作为国际交往与区域合作中影响力不断扩大的语言，其教学目标已不再局限于语言技能本身，而日益指向文化理解、社会认知与价值判断能力的培养；另一方面，当代中国社会在经济、社会发展、社会治理与企业责任等方面不断呈现出与可持续发展相关的新实践，这也对中文课程内容与教学取向提出了新的要求。因此，从更为宏观的治理理念出发，重新审视中文课程体系的建构逻辑，具有现实必要性理论与价值。

现有关于中文教学的研究，多集中于教学法、教材编写或语言能力培养等层面，而从全球治理与可持续发展视角出发，系统探讨中文课程体系建构的研究仍相对有限。ESG 理念所强调的社会责任、制度规范与长期发展目标，为中文课程从“语言训练”向“综合素养培养”转型提供了可行的分析框架。将 ESG 作为课程建构的理论视域，有助于突破传统学科边界，将语言学习与社会议题、文化实践及职业伦理有机结合。

基于此，本文以 ESG 理念为分析视角，结合可持续发展教育与交际语言教学相关理论，以兰实大学文学院中文系的课程体系为案例，探讨在高等教育语境下中文课程体系的建构思路。文章旨在通过对课程结构与教学取向的系统梳理，阐明 ESG 理念在中文课程体系中的融入逻辑及其现实意义，为中文教育在全球可持续发展背景下的课程创新提供理论参考与实践启示。

2. ESG 理念及其对高等教育课程体系的启示

ESG (Environmental、Social、Governance) 理念最初产生于企业治理与可持续投资领域，其核心在于通过环境责任、社会责任与治理规范三个维度，评估组织在追求经济效益的同时，是否兼顾长期社会价值与制度责任 (Friede et al., 2015)。随着可持续发展议题在全球范围内不断深化，ESG 的应用场域逐渐由金融与企业管理领域拓展至公共治理与高等教育领域，被视为一种具有整体性与规范性的分析框架，用以反思公共机构在社会可持续发展中的角色与责任 (Eccles et al., 2014)。

在教育领域，尤其是高等教育层面，ESG 理念与“可持续发展教育” (Education for Sustainable Development, ESD) 之间呈现出高度的理论契合性。联合国教科文组织明确指出，高等教育在推动可持续发展目标 (Sustainable Development Goals, SDGs) 的过程中，不仅承担知识生产与传播的功能，更应通过课程体系与教学实践，引导学生形成对社会公平、文化多样性与全球责任的系统理解 (UNESCO, 2017)。在这一视角下，课程不再被视为单纯的知识载体，而是价值理念与社会目标的重要实现路径。这一认识也与课程理论中“课程作为社会建构”的观点相一致，即课程体系反映了特定社会对人才培养目标与价值取向的期待 (Young, 2013)。

从课程体系建构的角度来看，ESG 理念为高等教育提供了一种超越单一学科视角的整体性框架。首先，在社会维度 (Social) 上，ESG 强调组织与多元利益相关者之间的互动关系。在教育语境中，这一维度可转化为对文化理解、社会责任与公共意识的重视。语言教育研究普遍认为，语言学习本质上是一种社会实践，语言能力的形成离不开对社会语境与文化意义的理解 (Byram, 1997)。因此，将社会议题与文化内容系统融入语言课程体系，有助于提升学习者的跨文化交际能力与社会敏感度。

其次，在治理维度 (Governance) 上，ESG 所强调的制度规范、伦理意识与透明性，为高等教育课程中的职业导向与规范意识培养提供了重要理论依据。相关研究指出，面向未来职业发展的课程设计，不应仅关注技术性技能的培养，还应引导学生理解组织责任、职业伦理与社会规范 (Marginson, 2011)。在语言教育领域，这一维度可具体体现为对商务沟通规范、组织语境下语



言使用原则以及跨文化职业伦理的关注，从而推动语言课程由单纯的“工具性训练”向“规范性与责任意识并重”的方向转型。

此外，ESG 理念所强调的长期价值取向，也为课程体系的能力目标设定提供了新的启示。与以短期学习成果为导向的课程模式不同，ESG 视域下的课程更强调可持续能力的培养，如批判性思维、跨文化理解能力与适应社会变化的综合素养。这一取向与交际语言教学理论中“以学习者为中心”“以真实情境为导向”的教学理念高度契合 (Richards, 2006)，为课程内容整合与教学方式创新提供了理论支撑。

可以看到，ESG 理念不仅为高等教育课程体系提供了一种新的分析视角，也为语言教育在全球可持续发展语境中的功能定位提供了理论依据。将 ESG 理念引入中文课程体系的建构之中，并非对原有课程内容的简单叠加，而是对课程目标、内容组织与能力导向的系统性重构。这一理论基础，为后文以兰实大学中文系为例探讨中文课程体系的实践路径奠定了学术前提。

3. 兰实大学中文系中文课程体系的现实基础与结构特征

在 ESG 理念视域下探讨中文课程体系的建构，有赖于对具体教育情境与课程实践的分析。兰实大学文学院中文系在发展历程、课程结构及教学取向等方面，形成了较为成熟且具有代表性的实践基础，为观察 ESG 理念在中文课程体系中的潜在融入路径提供了现实案例。

ESG 维度 (Dimensions)	课程整合逻辑 (Integration Logic)	典型课程/教学内容 (Course Examples)
社会维度 (Social)	强化社会互动、文化多样性与公共责任感，关注跨文化理解能力。	中国文化现象、媒体中文、中国现当代文学
治理维度 (Governance)	强调制度规范、商业伦理、组织沟通规则及职业行为规范。	公司中文、商务中文写作、中文公共演讲
未来能力 (Future)	从短期技能导向转向长期价值导向，培养批判性思维与可持续素养。	中文翻译、专业实习、毕业论文写作

3.1 国际化办学背景与中文教育发展定位

兰实大学作为泰国规模较大的综合性大学之一，其办学理念长期强调国际化与实践导向。文学院在此总体框架下，持续推动跨国学术合作与人才培养机制建设，尤其重视通过国际交流项目拓展学生的跨文化视野。中文系自 1999 年设立以来，通过与中国大陆及中国台湾地区多所高校建立长期合作关系，逐步形成以联合培养、交换学习与教师互访为核心的国际化培养模式。这种办学取向不仅提升了学生的语言能力，也为其理解不同社会制度与文化语境奠定了基础。

从可持续发展教育的角度来看，国际化学习经历被视为培养全球意识与社会责任的重要途径 (UNESCO, 2017)。兰实大学中文系通过“2+2”“3+1”等项目，将语言学习置于真实的跨文化环境之中，使学生在实际交流中体验社会规范、文化差异与制度运行方式，这一实践与 ESG 理念中强调的社会维度 (Social) 具有内在一致性。

3.2 课程体系结构：由语言能力向综合素养递进

从课程结构来看，兰实大学中文系本科课程体系呈现出明显的阶段性与递进性特征。一、二年级课程以基础语言能力培养为核心，系统覆盖听、说、读、写等基本技能，同时通过暑期集中

[685]



授课制度强化语言输入与输出的连续性。这一阶段的课程设置，体现了语言教育中“能力优先”的基本原则，为后续课程的拓展奠定了必要的语言基础。

进入三、四年级后，课程内容逐步向文化理解、社会应用与职业导向拓展。课程中引入《中国文化现象》《中国现当代文学》《媒体中文》《中文导游》《公司中文》《商务中文写作》《中文公共演讲》等模块，使语言学习不再局限于形式层面的训练，而是嵌入具体社会情境与职业语境之中。相关研究指出，课程体系由基础能力向应用能力与价值理解递进，有助于促进学习者形成更为稳定和可持续的语言使用能力（Richards, 2006）。

从 ESG 理念的视角来看，这种课程结构为不同维度的价值融入提供了空间：文化类课程有助于深化学生对社会与文化多样性的理解（Social），而公司中文、商务写作等课程则为探讨组织沟通、制度规范与职业伦理提供了语言载体（Governance）。

3.3 课程内容取向与能力培养目标

在课程内容取向上，兰实大学中文系并未将中文教学简单定位为语言技能训练，而是强调语言、文化与社会认知的综合培养。这一取向与交际语言教学理论中“语言即社会实践”的基本假设相契合，即语言能力的发展应当与社会语境和文化意义的理解同步推进（Byram, 1997）。

特别是在高年级课程中，围绕文化、传媒与商务语境展开的教学内容，使在学习语言表达方式的同时，也逐步接触到当代中国社会中的价值观念、组织运作方式与沟通规范。这种课程设计为将 ESG 理念内化为课程目标提供了现实可能，使语言学习成为理解社会责任、制度逻辑与职业行为规范的媒介，而非单纯的交际工具。

此外，课程体系中对实习、见习与毕业论文写作的重视，也体现出对学生长期能力发展的关注。这种以实践与反思相结合的培养模式，与可持续发展教育所强调的“面向未来的能力培养目标具有一致性（UNESCO, 2017）”。

3.4 师资结构与课程实施条件

在课程实施层面，兰实大学中文系形成了由本土教师、中国籍教师及外派合作教师共同构成的多元师资结构。多数教师具备中国高校博士培养背景，这在一定程度上保障了课程内容的学术深度与语言规范性。同时，通过持续引入外派教师与教学实习生，课程教学能够不断吸纳来自不同教育体系与社会语境的经验，有助于保持课程内容的开放性与时代感。

从课程体系建构的角度看，多元师资结构为跨文化议题与社会责任主题进入课堂提供了现实条件，也为 ESG 理念在课程层面的具体化实施奠定了教学基础。

总体而言，兰实大学中文系在国际化办学背景、课程结构设计、内容取向及师资配置等方面，已具备将 ESG 理念融入中文课程体系的现实基础。这一课程体系在强调语言能力培养的同时，逐步拓展至文化理解、社会认知与职业导向，为后文进一步探讨 ESG 理念视域下中文课程体系的建构逻辑与实践路径提供了具体语境与分析依据。

4. ESG 理念视域下中文课程体系的建构逻辑与实践路径

在前文梳理 ESG 理念的教育启示以及兰实大学中文系课程体系现实基础的基础上，有必要进一步探讨 ESG 理念如何在课程层面实现系统化转化。不同于将可持续发展议题简单嵌入教学内容，ESG 理念视域下的课程体系建构，更强调课程目标、内容结构与教学方式之间的整体协调。这一过程可理解为一种以价值导向为核心的课程重构，其关键在于明确课程体系如何回应社会、治理与未来能力培养等多重目标。

4.1 以社会维度为导向的课程内容整合逻辑

ESG 理念中的社会维度（Social）强调组织对社会关系、文化多样性与公共责任的关注。在语言教育领域，这一维度可转化为以社会互动与文化理解为核心的课程内容整合逻辑。课程研究



普遍认为，语言学习并非孤立的认知活动，而是嵌入社会语境的意义建构过程（Deardorff, 2006）。因此，中文课程体系在内容设计上，应将语言形式的学习与社会文化议题的理解相结合。

在兰实大学中文系的课程框架中，中国文化现象、媒体中文、中国现当代文学等课程，为社会维度的融入提供了现实载体。通过引导学生在语言学习过程中理解社会结构、文化价值与公共议题，课程体系得以超越单纯的交际技能训练，转而关注学习者的社会认知与跨文化理解能力。这种内容整合方式，有助于学生在掌握语言的同时，形成对社会关系与文化差异的整体性认识。

4.2 治理维度下的课程模块建构与规范意识培养

ESG 理念中的治理维度（Governance）强调制度规范、伦理责任与组织运行逻辑，这一维度在高等教育课程体系中，往往体现为对职业规范与责任意识的培养。课程设计研究指出，有效的课程体系应当在学习目标、教学活动与评价方式之间形成内在一致性，以确保课程目标的实现（Biggs & Tang, 2011）。

在中文课程体系中，将治理维度具体化，意味着通过课程模块引导学生理解组织语境下的语言使用规范与职业伦理。例如，公司中文、商务中文写作与公共演讲等课程，不仅涉及语言表达技巧，还隐含对组织沟通规则、权责关系及职业行为规范的理解。这种课程设计使语言学习成为理解制度运行与伦理判断的媒介，从而将治理理念内化为课程目标的一部分。

4.3 面向未来能力的课程目标重构

ESG 理念强调长期价值与可持续发展，这一取向要求课程体系从短期技能导向转向未来能力导向。面向未来的教育研究普遍认为，高等教育课程应重点培养学生的跨文化沟通能力、批判性思维与适应社会变化的综合素养（OECD, 2018）。在语言教育情境中，这意味着课程目标需要从“学会使用语言”扩展为“通过语言理解世界”。

兰实大学中文系课程体系在高年级阶段设置翻译、实习与毕业论文写作等课程，有助于学生在真实或模拟的专业情境中整合语言能力与问题意识。这种课程目标的重构，使语言学习成为长期能力发展的组成部分，也为 ESG 理念中所强调的可持续能力培养提供了现实支点。

4.4 以主动学习为支撑的教学方式优化

ESG 理念的落实不仅依赖课程内容设计，也有赖于教学方式的相应调整。教育研究普遍认为，主动学习与体验式学习有助于促进学生对复杂社会议题的理解与内化（Kolb, 1984）。在中文课程体系中，通过情景演练、项目式学习与实习实践等方式，引导学生在真实或准真实语境中运用语言，有助于强化学习的实践性与反思性。

在这一过程中，教师的角色由知识传授者转变为学习引导者，课程体系也由线性知识结构转向动态学习过程。这种以主动学习为支撑的教学模式，为 ESG 理念在中文课程体系中的实施提供了方法论保障。

总体而言，ESG 理念视域下的中文课程体系建构，是一个由价值导向引领、以课程结构与教学方式协同优化的系统过程。通过在社会维度、治理维度与未来能力导向三个层面进行课程重构，并辅以主动学习机制的支持，中文课程体系得以在保持语言教学专业性的同时，回应全球可持续发展的时代诉求。这一建构逻辑不仅具有理论意义，也为中文教育在不同文化语境中的课程创新提供了可借鉴的实践路径。

5. 结论与启示

在全球可持续发展理念不断深化的背景下，高等教育课程体系正面临由知识传授向价值引导与能力培养并重的转型需求。本文以 ESG 理念为分析视域，结合可持续发展教育与语言教育相关理论，以兰实大学文学院中文系为案例，探讨了中文课程体系在当代高等教育语境中的建构逻辑与实践路径。研究表明，ESG 理念为重新审视中文课程的目标定位、内容结构与教学方式提供了具有解释力和延展性的理论框架。

[687]



从课程体系建构的角度来看，ESG 理念的引入，有助于突破传统中文教学以语言技能训练为核心的单一取向。在社会维度上，通过将文化理解与社会议题纳入课程内容，中文课程得以强化其在跨文化沟通与社会认知培养方面的功能；在治理维度上，通过公司中文、商务写作等课程模块，引导学生理解组织沟通规范与职业伦理，使语言学习与制度意识和责任意识相结合；在能力导向层面，以未来社会与职业发展为指向，推动课程目标由短期技能掌握转向可持续能力的培养。上述建构路径体现了语言教育在全球治理与社会转型背景下的功能拓展。

兰实大学中文系的课程实践表明，在既有课程结构与教学条件基础上，通过系统整合课程模块与优化教学方式，ESG 理念能够被有效内化为中文课程体系的价值取向。这一过程并非对课程内容的简单增补，而是围绕课程目标与能力培养展开的整体性重构。以主动学习和实践导向为支撑的教学方式，在促进学生理解复杂社会议题与现实语境方面发挥了重要作用，也为课程体系的可持续运行提供了现实保障。

从更广泛的中文教育实践来看，本文的分析对其他高校中文课程体系建构具有一定启示意义。首先，ESG 理念可作为一种跨学科的分析视角，引导课程设计者将语言教学与社会责任、文化理解及职业发展相结合；其次，以课程体系为整体进行设计，有助于避免碎片化改革，使不同课程在目标与价值层面形成协同；再次，在不同文化与教育语境中，ESG 理念具有一定的可迁移性，可为中文教育回应全球可持续发展议题提供参考路径。

需要指出的是，本文以个案分析为基础，侧重于理论阐释与课程体系建构逻辑的探讨，尚未涉及不同学习群体或教学成效的比较分析。未来研究可在此基础上，进一步结合教学实践反馈或跨校比较研究，对 ESG 理念在中文教育中的实施效果进行更为深入的探讨。

ESG 理念视域下的中文课程体系建构，为中文教育在全球可持续发展语境中的角色定位提供了新的思路。通过将语言学习置于社会、文化与治理的整体框架之中，中文课程不仅能够提升学生的语言能力，也有助于培养其理解当代社会与全球议题的综合素养，这一取向对于中文教育的长远发展具有积极意义。

6. 参考文献

- Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university: What the Student Does* (4th ed.). Berkshire: McGraw-Hill Education.
- Byram, M. (1997). *Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence*. Clevedon: Multilingual Matters Ltd.
- Deardorff, D. K. (2006). Identification and Assessment of Intercultural Competence as a Student Outcome of Internationalization. *Journal of Studies in International Education*, 10(3), 241-266.
- Eccles, R. G., Ioannou, I., & Serafeim, G. (2014). The Impact of Corporate Sustainability on Organizational Processes and Performance. *Management Science*, 60(11), 2835-2857.
- Friede, G., Busch, T., & Bassen, A. (2015). ESG And Financial Performance: Aggregated Evidence from More Than 2000 Empirical Studies. *Journal of Sustainable Finance & Investment*, 5(4), 210-233.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience as The Source of Learning and Development*. New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Marginson, S. (2011). Higher Education and Public Good. *Higher Education Quarterly*, 65(4), 411-433.
- OECD. (2018). *The Future of Education and Skills: Education 2030*. OECD Publishing. Retrieved from March, <https://www.oecd.org/education/2030-project/>
- Richards, J. C. (2006). *Communicative Language Teaching Today*. New York: Cambridge University Press.
- UNESCO. (2017). *Education for Sustainable Development Goals: Learning Objectives*. UNESCO Publishing. Retrieved from March, <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247444>
- Young, M. (2013). Overcoming the Crisis in Curriculum Theory: A Knowledge-Based Approach. *Journal of Curriculum Studies*, 45(2), 101-118.