



The Role of Chinese Calligraphy in Chinese Language Learning among First-Year Students in the Chinese Department, College of Liberal Arts, Rangsit University

Wasan Supsiriphan

College of Liberal Arts, Rangsit University, Pathum Thani, Thailand

Email: wasan.s@rsu.ac.th

Abstract

This study investigates the role of Chinese calligraphy in elementary Chinese language learning among first-year students from the Chinese Department, College of Liberal Arts, Rangsit University. A mixed-methods approach combining quantitative and qualitative research methods was employed. During an eight-week instructional period (16 class hours), data were collected from 100 students to examine changes in Chinese character writing performance, vocabulary retention, and learning attitudes before and after the integration of calligraphy instruction. Research instruments included Chinese character dictation tests, vocabulary recognition tests, and classroom observations. The results show that calligraphy instruction significantly improved students' Chinese character writing performance: the proportion of students with non-standard stroke writing decreased from 68% to 32%, while the proportion of students able to write characters according to standard stroke order increased from 45% to 76%. In addition, the percentage of students who could correctly recognize character forms in vocabulary tests increased from 48% to 78%, and the proportion of students experiencing anxiety when learning Chinese characters decreased from 62% to 28%. These findings suggest that integrating calligraphy into elementary Chinese instruction not only enhances the accuracy and standardization of character writing but also strengthens vocabulary retention and promotes more positive learning attitudes toward Chinese.

Keywords: calligraphy instruction, Chinese character writing, vocabulary retention, learning attitude

书法在兰实大学文学院中文系一年级学生汉语学习中的作用

杨茂春

兰实大学文学院中文系，巴吞他尼府，泰国

邮箱: wasan.s@rsu.ac.th

摘要

本研究以兰实大学文学院中文系一年级学生为研究对象，探讨书法在初级汉语学习中的作用。研究采用量性与质性相结合的研究方法，在为期8周、共16课时的课堂教学中，对100名学生在书法教学介入前后的汉字书写表现、词汇记忆效果及学习态度变化进行分析。研究工具包括汉字听写测试、词汇认读测验以及课堂观察。研究表明，书法教学对学生汉字学习产生了明显的促进作用：笔画书写不规范的学生比例由68%下降至32%，能够按基本笔顺规范书写的学生比例由45%提升至76%；在词汇认读测试中能够正确识别字形的学生比例由48%提升至78%；对汉字学习感到紧张或焦虑的学生比例由62%下降至28%。研究表明，将书法教学融入初级汉语课堂不仅能够提升汉字书写的规范性和准确性，而且有助于增强词汇记忆稳定性，并促进学生形成更为积极的学习态度。

关键词：书法教学，汉字书写，词汇记忆，学习态度

[225]



1. 引言

在汉语学习中，汉字和词汇可以说是学生学习汉语的难点，因为许多学生在学习汉字和词汇时往往容易出现书写不规范、结构把握不稳定以及词汇记忆困难等问题，导致他们失去了对汉语学习的兴趣。如何在初级阶段引导学生掌握基本汉字、词汇，并提升他们的学习投入度，已成为对外汉语教学中的一个重要课题。

为了解决学生汉字、词汇书写不规范、结构把握不稳定以及词汇记忆困难这些问题，书法逐渐被引入对外汉语教学的研究视野。相关研究如戴湘云（2018）及鲁馨遥（2015）指出，书法并不是人们平时所了解的单纯的艺术训练那样，而是能够通过强调笔画顺序与结构意识，参与并影响汉语学习者的汉字学习过程，特别是在初级阶段，因为初级阶段对书写表现与学习态度具有积极意义，这与强调结果的机械抄写不同，相对来说，书法更强调书写过程中的规范性，有助于汉语学习者能进一步形成稳定的字形意识。

在汉字书写教学方面，以往的研究大多关注书法训练对汉语学习者笔画意识与结构认知的影响。比如张丽敏（2019）指出，通过规范的示范与反复书写，汉语学习者对汉字构形规律的感知能力会有所增强，从而减少书写中的随意性及不稳定性。从课程教学角度来看，郑博仁（2012）指出，比起零散形式的练习，书法教学设计更有利于学习者汉语学习效果的持续巩固。

除了书写技能之外，书法对汉语学习过程与情感体验方面的作用这方面也受到关注。有些研究发现，书法在一定程度上改变了以机械抄写为主的学习方式，使汉语学习者在书写过程中更加关注过程的体验，从而缓解初学阶段常见的畏难情绪（董芳芳，2015）。刘非玮、张新月（2019）进一步指出，书法通过“书写—感知—理解”的学习路径，使汉语学习者在参与过程中获得成就的体验，对学习动机及学习态度产生积极的影响。这表明，书法教学的价值除了体现在学习结果这一方面之外，也体现在学习体验与情感态度的变化之中。

从语言与文化融合的视角来看，许多学者主要强调书法在对外汉语教学中的文化承载功能。任晓明（2012）认为，书法是连接语言学习与文化理解的重要媒介，有助于汉语学习者在掌握汉语形式的同时，也理解文化的内涵。童天奇（2020）指出，在对外汉语教学中开展书法文化教学，应以服务语言学习目标为前提，避免在初级阶段过度强调艺术技巧而增加学习负担。对此，王昕与陈苗（2024）提出，应将书法教学与汉字学习目标有机整合，使其成为促进汉字认知与记忆的有效手段，而非独立于语言教学之外的艺术训练。

在具体教学情境研究方面，针对海外汉语课堂的研究逐渐增多。比如桑鑫烁（2022）以泰国汉语初级阶段的学习者为例，指出短期且有针对性的书法训练有助于改善学习者的书写态度。此外，于晗、周晶晶（2022）和张洪铭（2023）从国际传播角度探讨了中国书法在跨文化交际中的作用，为理解书法教学的文化价值提供了有益视角。

综合以往研究可以发现，虽然书法在对外汉语教学中的教学价值已得到一定的认可，但仍存在一些不足之处，即针对大学阶段中文专业一年级学生的研究相对有限，有些研究对教学周期与课时安排的说明不够明确，还有对书法教学在汉字书写、词汇记忆及学习态度等方面综合作用的分析仍有待进一步深化。

基于以上的研究现状，本研究以 100 名兰实大学文学院中文系一年级学生为研究对象，在初级汉语学习情境下，通过为期 8 周、共 16 课时的书法教学，考察书法在汉字书写表现、词汇记忆效果及学习态度变化等方面的作用，旨在从实证角度对相关研究作出补充，并为泰国高校初级汉语教学提供有益的参考。

2. 目标

- 1) 考察书法对兰实大学文学院中文系一年级学生汉字书写规范性与书写表现的影响。
- 2) 探讨书法教学在初级汉语学习中对学生词汇记忆稳定性的作用。
- 3) 分析书法教学对学生汉语学习态度的影响。

[226]



3. 材料和方法

3.1 研究设计

本研究结合量性研究方法与质性研究方法，对书法教学在初级汉语学习中的作用进行考察，并以课堂教学实践为基础，通过书法教学介入前后学生对汉语学习表现的对比，分析书法训练对学生汉字书写、词汇记忆及学习态度的影响。

3.2 研究对象

本研究的对象为 100 名均为修读初级阶段汉语课程且未接受过系统性的书法训练的兰实大学文学院中文系一年级学生。

3.3 书法教学时间与实施过程

本研究的

书法教学实践共持续 8 周，总课时为 16 课时，具体安排如下：

- 1) 每周 2 课时
- 2) 每课时约 50 分钟
- 3) 教学形式：课堂书法教学结合课内书写练习

3.5 研究工具

3.5.1 汉字书写与听写测试

本研究在将书法教学介入前后，分别对学生进行汉字听写与书写测试。测试内容来自 352 个《新当代中文》教材的核心词汇，主要考察学生的：

- 1) 汉字书写正确率
- 2) 笔画与结构规范性
- 3) 错写与漏写情况

通过前后测试结果的对比，分析书法教学对学生书写表现的影响。

3.5.2 词汇认读测试

为考察学生词汇记忆效果，本研究以词汇认读测试为工具，对学生对汉字字形的识别能力进行测量，重点关注学生词汇记忆的稳定性变化。

3.5.3 课堂观察

本研究在课堂教学过程中对学生进行观察，以了解学生对书法学习的学习体验与态度变化。

3.6 数据收集与分析方法

本研究的数据主要来自 352 个《新当代中文》教材的汉字听写测试与词汇认读测试。研究采用描述性统计法，对前侧与后侧结果进行对比分析，以呈现出学生在书法教学介入前后的变化趋势。

4. 结果和讨论

本研究以兰实大学文学院中文系 100 名一年级学生为研究对象，在初级汉语学习的情境下，通过为期 8 周、共 16 课时的书法教学实践，考察将书法教学介入前后学生在汉字书写、词汇记忆及学习态度这三个方面的变化情况。本研究的分析是基于 352 个《新当代中文》教材的核心词汇构成的词汇教学与听写测试结果，并结合课堂观察与学生反馈，对研究结果进行综合讨论。

[227]



4.1 书法教学对汉字书写表现的影响

表 1: 书法教学介入前后学生汉字书写表现对比

指标	前测（书法教学介入前）	后测（书法教学介入后）	变化情况
出现笔画不规范问题的学生人数	68%	32%	下降 36%
能够按基本笔画顺序规范书写的学生比例	45%	76%	提升 31%
合体字结构比例把握较好的学生人数	39%	71%	提升 32%
听写中因结构混乱导致错误的比例	52%	23%	下降 29%
听写中平均每人书写错误数	4-6 个	1-3 个	明显减少
能够稳定完成汉字书写任务的学生比例	42%	74%	提升 32%

4.1.1 书法教学介入前学生汉字书写问题特征

从以上表 1 来看，在书法教学介入前，可发现学生在汉字书写方面上存在一定的困难。因为在 100 名的学生当中，有 68 人，也就是 68% 的学生在听写或书写任务中出现笔画不规范这一现象，即笔画增减、顺序混乱或缺失。另外，通过课堂的观察，本研究也发现，笔画增减、顺序混乱或缺失这些问题在笔画数量较多或结构颇为复杂的汉字中较为突出，反映出学生尚未形成稳定的汉字构形意识。这一结果与初级阶段的汉语学习者的特征基本一致。对此，也有相关研究指出，若缺乏系统性的书写训练，学习者往往难以建立对汉字结构的整体认知，从而影响书写质量（鲁馨遥，2015）。

4.1.2 书法教学对书写规范性的影响

将书法教学介入后，本研究发现，学生在汉字书写规范性方面呈现出较为明显的改善趋势。从表 1 的前测与后测的对比结果可以看出，笔画书写不规范的学生比例从前测的 68% 下降至 32%，即有 36% 的学生在顺序规范性与笔画完整性这两个方面表现出明显的进步，并且能够按照基本笔画顺序规范完成书写的学生比例从 45% 提升至 76%，这显示出书写规范意识的整体提升。

课堂观察表明，在书法训练过程中，学生逐渐形成“先观察结构，再进行书写”的书写策略，而不再急于完成书写任务。这一变化与书法教学中所强调笔画顺序与结构布局的教学理念密切相关。正如戴湘云（2018）所说的“书法训练通过规范示范与反复练习，有助于学习者在书写过程中形成对汉字结构的整体感知。”

4.1.3 书法训练对汉字结构意识的促进作用

在汉字结构方面，书法教学对学生结构意识的促进作用较为明显。表 1 的统计结果显示，在前测中，仅有 39% 的学生能够较好地把握合体字的书写，而在后测中，该比例却提升至 71%，增加了 32%。

对于课堂的观察，本研究发现，经过书法训练后，学生在书写左右结构及上下结构的汉字时，更能主动关注部件之间的相对位置关系，并根据整体布局调整部件大小，使字形更加均衡。从这一变化可以看出，书法教学不仅改善了单一笔画的书写质量，而且更促进了学生对汉字整体结构的理解。这与郑博仁（2012）的研究相符，他指出，系统化的书法教学能够帮助学习者从“描摹字形”逐步过渡到“理解结构”，从而提升书写的稳定性。



4.1.4 听写表现变化与书写稳定性的关系

从听写测试结果来看，将书法教学介入后，学生的整体听写表现呈现出明显改善的趋势。在前测中，学生在一次听写任务中平均出现 4-6 个书写错误，而在后测中，该数值便下降至 1-3 个。

从表 1 的数据分析也可以发现，听写中因结构混乱导致的错误比例从 52% 下降至 23%，这表明学生在这一方面的情况明显减少。

课堂观察显示，这一变化并不是单纯源于词汇记忆强化，而是与书写过程稳定性的提升密切相关，也就是当学生对汉字结构形成较为清晰的心理表征时，在听写情境中更不易因不确定而产生错误。对此，刘非玮与张新月（2019）指出，书法通过“书写—感知—理解”的过程，使学习者在书写中不断加深对汉字形体的理解，从而提升书写表现的稳定性。本研究的结果在听写错误率变化这一方面正是为该观点提供了实证支持。

4.2 书法教学对词汇记忆效果的影响

表 2: 书法教学介入前后学生词汇记忆表现对比

指标	前测（书法教学介入前）	后测（书法教学介入后）	变化情况
在词汇听写中出现错写或漏写的学生人数	57%	26%	下降 31%
在词汇认读测试中能正确识别字形的学生比例	48%	78%	提升 30%
形近词混淆现象较为明显的学生比例	53%	21%	下降 32%
听写中因字形模糊导致错误的比例	55%	24%	下降 31%
词汇记忆表现较为稳定的学生比例	44%	73%	提升 29%
学生在听写中平均每次出现的词汇书写错误数	4-5 个	1-2 个	明显减少

4.2.1 书法教学介入前词汇记忆的主要问题表现

从表 2 上看，在书法教学介入前，词汇听写与认读结果显示，学生在词汇学习中存在理解词义但难以稳定记忆字形的问题。如表 2 所示，在 100 名学生中，有 57% 的学生在词汇听写中出现不同程度的错写或漏写现象，在词汇认读测试中，仅有 48% 的学生能够较为准确地识别词汇对应的汉字字形，还有 53% 的学生在听写中存在形近词混淆问题，这表现出较弱的字形辨析能力。

通过课堂观察，本研究发现，以上这些问题在结构相似或笔画差异较小的词汇中较为明显，这说明学生对词汇的掌握多停留在语音或语义层面上，而字形记忆则尚未形成稳定表征。对此，相关研究也指出，若缺乏对汉字构形特征的系统关注，学习者在词汇学习中容易形成表层记忆，从而影响长期记忆效果（张丽敏，2019）。

4.2.2 书法训练对词汇字形记忆稳定性的影响

书法教学介入后，学生在词汇认读测试与听写测试中的表现出现了明显的变化。从表 2 的前后测结果可以看出，在词汇听写中出现错写或漏写的学生比例由前测的 57% 下降至 26%，减少了 31%，在词汇认读测试中，能够正确识别词汇字形的学生比例由 48% 提升至 78%，增加了 30%。

课堂观察显示，学生在书写词汇时开始主动关注单字内部的笔画差异与结构特点，而不再仅仅依赖发音进行记忆。这一变化与书法教学中强调字形结构与笔画细节的训练方式密切相关。



戴湘云（2018）也提出与本研究结果相符的观点，即书法训练通过反复强化对字形构成的感知，有助于学习者在记忆过程中形成较为清晰的字形表征。

4.2.3 形近词混淆现象的变化分析

在研究初期，形近词混淆是影响学生词汇听写表现的重要问题之一。从表 2 上看，前测数据显示，有 53% 的学生在听写中存在比较明显的形近词混淆现象。而将书法教学介入后，该比例在后测中下降至 21%，下降幅度达 32%。

课堂观察显示，书法训练促使学生在记忆词汇时，不仅关注整体字形，还开始有意识地区分关键笔画与部件位置。这一变化说明，书法教学在一定程度上帮助学生建立了更具辨析性的词汇记忆方式。正如刘非玮与张新月（2019）所说“书法通过‘书写—感知—理解’的学习路径，有助于学习者深化对汉字形体的认知，从而提升词汇掌握的准确性。

4.2.4 从机械记忆到结构化记忆的转变

结合课堂观察结果，本研究发现，在书法教学过程中，学生逐渐改变了以机械重复为主的词汇记忆策略。从表 2 上看，后测数据显示，词汇记忆表现较为稳定的学生比例从前测的 44% 提升至 73%。这一变化表明，学生在词汇学习中逐步形成了以结构分析为基础的记忆方式。在学习新词或复习旧词时，学生开始主动分析汉字的部件组合与结构特点，并借助已有的书写经验进行类推判断，从而提高词汇学习的效率。对于这一结果，相关研究也指出，将书法教学作为语言学习的辅助方式，有助于促进学习者在认知层面对汉字的深度加工。（王昕、陈苗，2024）

4.3 书法教学对学习态度的影响

表 3: 书法教学介入前后学生学习态度变化对比

指标	前测（书法教学介入前）	后测（书法教学介入后）	变化情况
对汉字学习感到紧张或焦虑的学生比例	62%	28%	下降 34%
在听写或书写活动中参与度较高的学生比例	41%	77%	提升 36%
对汉字书写持积极态度的学生比例	38%	75%	提升 37%
对自身汉字学习能力具有信心的学生比例	36%	71%	提升 35%
愿意主动练习汉字书写的学生比例	43%	77%	提升 34%
学生整体学习态度表现较为积极的比例	40%	76%	提升 36%

4.3.1 书法教学介入前学习态度的基本特征

在书法介入之前，本研究发现，有些一年级学生在汉字学习中存在紧张感与畏难情绪。如表 3 所示，在 100 名学生中，有 62% 的学生在汉字听写或书写任务中表现出明显的紧张或焦虑情绪，只有 41% 的学生在课堂书写与听写活动中表现出较高的参与度，对汉字书写持积极态度的学生比例仅为 38%，而对自身汉字学习能力具有信心的学生比例则为 36%。

这一结果与初级阶段对外汉语学习者常见的情感特征相符。相关研究指出，若学习者在早期阶段频繁经历失败体验，容易形成对汉字学习的消极态度，从而影响学习投入度（董芳芳，2015）。本研究的前测数据印证了这一问题在实际教学中的存在。



4.3.2 书法教学对学习情绪与课堂参与的影响

书法教学介入后，学生在课堂中的情绪反应与参与表现出现了明显的变化。从表 3 的前后测结果可以看出，在汉字学习中感到紧张或焦虑的学生比例由 62% 下降至 28%，减少了 34%，在听写或书写活动中参与度较高的学生比例由 41% 提升至 77%，增加了 36%。

课堂观察显示，随着书法训练的逐步展开，学生在书写任务中的回避行为明显减少，他们更愿意参与课堂练习并完成书写任务。这一变化与书法教学强调过程体验、弱化结果评价的教学方式密切相关。对此，刘非玮与张新月（2019）也提出了与本研究结果相符的观点，即书法通过调整学习节奏与书写方式，有助于学习者在参与过程中逐步建立积极的学习体验。

4.3.3 学习兴趣与自我效能感的变化

在学习兴趣与自我效能感方面，书法教学同样产生了较为明显的影响。如表 3 所示，对汉字书写持积极态度的学生比例从前测的 38% 提升至 75%，对自身汉字学习能力具有信心的学生比例从 36% 提升至 71%，而愿意主动进行汉字书写练习的学生比例从 43% 提升至 77%。这说明书法教学能够通过提升学习兴趣，间接改善学习效果。（董芳芳，2015）

4.3.4 书法教学与整体学习体验的转变

从整体来看，书法教学为学生提供了一种不同于传统机械抄写的学习方式。如表 3 所示，学生整体学习态度表现较为积极的比例由前测的 40% 提升至后测的 76%，提升幅度为 36%。

课堂观察表明，书法活动强调书写过程的体验性，使学生在练习中逐渐获得掌控感与成就感。比起以完成任务为目标的机械练习，书法训练更容易引导学生关注自身进步，从而改善学习的体验。（任晓明，2012）

综上所述，可以看出，书法教学在汉字书写、词汇记忆及学习态度三个层面均对兰实大学文学院中文系一年级学生产生了较为积极的影响。这种影响并不是单一维度的提升，而是通过不同学习机制相互作用而逐步显现。

首先，就汉字书写而言，书法训练通过强化学生对笔画顺序与结构布局的关注，有效改善了书写中的不规范现象。学生在书写过程中逐渐形成整体构形意识，使书写表现更趋稳定、字形可辨识度明显提高。值得一提的是，本研究中的书法教学并未以艺术表现为目标，而是将其作为支持汉字学习的教学手段，这一实践取向与书法服务语言学习的教学理念一致（王昕、陈苗，2024）。因此，书法训练在初级阶段更体现为一种书写认知工具，而非艺术技能训练。

其次，就词汇记忆而言，书法教学通过强化字形认知与结构意识，促使学生逐步形成更为稳定的词汇记忆方式。测试结果显示，学生在词汇听写与认读中的错误率有所下降，并且在记忆词汇时不再仅依赖语音或机械重复，而是更多借助对字形结构的理解。这说明书法教学并未脱离词汇教学目标，而是作为基础汉语课程的辅助，与词汇教学同步实施。这一做法与相关研究中强调“书法支持词汇学习”的观点一致（桑鑫烁，2022），为提升词汇记忆稳定性提供了更具深度的认知支持。

再次，就学习态度而言，书法教学通过改变书写活动的学习体验，对学生的情绪状态与课堂参与产生了积极影响。通过研究发现，学生在汉字学习中的紧张感有所缓解，课堂参与度与学习投入度逐渐提高。需要强调的是，这种态度变化并非短期激励效果，而是与书写能力和词汇记忆稳定性的提升相互作用的结果。当学生在书写与词汇学习中获得更稳定的表现时，更容易形成积极的自我评价，从而增强学习信心与持续学习的意愿。（童天奇，2020）

综合来看，本研究认为，书法教学在初级汉语学习中的作用具有明显的综合性特征。其价值不仅体现在书写技能或词汇记忆的改善上，也体现在学习体验与学习态度的整体转变之中。因

[231]



此，在初级阶段汉语教学中，若能将书法教学合理地融入到课程结构中，并与具体教学目标相结合，不仅有助于提升学生的语言技能水平，也有助于营造更加积极、稳定的学习氛围。

5. 结论

本研究以 100 名兰实大学文学院中文系一年级学生为研究对象，在初级汉语学习情境下，通过将书法教学融入为期 8 周、共 16 课时的课堂实践，探讨其在汉语学习中的实际作用。研究结果显示，书法教学作为一种教学介入方式，在多个层面上对学生的汉语学习产生了积极影响。

在汉字书写方面上，书法训练有助于学生逐步建立对汉字笔画顺序与结构布局的整体认知。通过持续的规范示范与书写练习，学生在听写与书写任务中的错误现象明显减少，书写表现趋于稳定，体现出对汉字构形规律理解的加深。这表明在初级阶段引入以规范性为导向的书法训练，有助于改善学生长期存在的书写随意性问题。

在词汇记忆方面上，书法教学能够在一定程度上增强学生对汉字字形的记忆稳定性。与单纯依靠机械记忆的学习方式比起来，书法训练通过反复强化对字形细节的关注，使学生在词汇听写与认读过程中更不易出现混淆和遗忘现象。这一结果说明，书法教学不仅影响书写表现，也对词汇学习过程产生了间接促进的作用。

在学习态度方面上，书法教学为学生提供了一种不同于传统练习方式的学习体验。许多学生在参与书法活动的过程中逐渐减少对汉语学习的焦虑感，对课堂学习表现出更积极的参与态度。书法所强调的过程体验，使学生在学习中获得一定的成就感，从而对汉语学习产生更为稳定的兴趣。

总而言之，本研究认为，将书法教学合理地融入初级汉语的课堂，能够在书写规范、词汇记忆及学习态度等方面发挥积极作用，对大学阶段中文专业一年级学生的汉语学习具有一定的教学价值。

对于未来研究的建议，未来的研究可在以下三个方面进行进一步拓展：一是扩大研究对象范围，对不同院校或不同学习背景的学生进行研究；二是延长教学周期，考察书法教学对汉字学习成效的持续影响；三是从多技能角度出发，进一步探讨书法教学在整体汉语学习中的综合作用，以期为对外汉语教学实践提供更为丰富的依据。

6. 引用

- 戴湘云. (2018). 浅议对外汉语教学中的对外书法教学. *中国校外教育*, (33), 131-133.
- 董芳芳. (2015). 利用书法提升留学生书写汉字的兴趣. *文理导航(下旬)*, (8), 15.
- 刘非玮., & 张新月. (2019). 论书法对汉语国际教育的作用. *文学教育(上)*, (6), 182.
- 鲁馨遥. (2015). 汉字书法教学在对外汉语教学中的应用. *东南大学学报(哲学社会科学版)*, 17(2), 176-177.
- 任晓明. (2012). 对外汉语教学中汉字书法的文化价值刍议. *三峡大学学报(人文社会科学版)*, 34(6), 113-116.
- 桑鑫烁. (2022). 对外汉语书法教学探索——以泰国初级阶段学生为例. *产业与科技论坛*, 21(17), 122-124.
- 童天奇. (2020). 对外汉语教学中书法文化教学研究. *大学*, (44), 152-154.
- 王昕., & 陈苗. (2024). 书法应用于留学生汉字学习的价值澄明与融合之法. *汉学与国际中文教育*, 6(1), 115-127.
- 于晗., 周晶晶. (2022). 中国书法国际传播的路径与策略. *人民论坛*, (7), 120-122.
- 张洪铭. (2023). 书法国际传播的有效措施探索. *明日风尚*, (3), 110-112.
- 张丽敏. (2019). 对外汉语教学中书法教学的应用分析. *才智*, (31), 221.
- 郑博仁. (2012). 试论对外汉语书法课程教学与实践. *西南交通大学学报(社会科学版)*, 13(4), 87-92.